

Ольшанське лісництво											
7	29	2.3	10ВЛЧ+БП	50	0,70	2	20	22	210	4	С4ВЛЧ
7	30	3.5	8ВЛЧ2БП	30	0,70	2	14	14	110	4	С4ВЛЧ
7	31	2.2	9ВЛЧ1БП	45	0,80	2	18	18	200	4	С4ВЛЧ
7	32	3.6	8ВЛЧ2БП+ДЗ	60	0,70	2	21	24	220	4	С4ВЛЧ
11	33	0.6	10СЗ	60	0,75	1А	23	24	370	3	СЗГДС
13	1	4.9	6БП4ВЛЧ	40	0,70	2	17	18	140	4	СЗГДС
15	6	4.9	9ВЛЧ1БП	40	0,50	2	17	18	120	4	С4ВЛЧ
15	19	1.5	8БП2ВЛЧ	40	0,80	2	18	18	180	4	СЗГДС
19	23	1.0	8ВЛЧ2БП	40	0,70	2	16	16	140	4	С4ВЛЧ
19	24	2.3	6ВЛЧ4БП	30	0,60	2	14	14	100	4	С4ВЛЧ
21	14	7.6	7ВЛЧ3БП+ОС	40	0,80	2	17	16	160	4	С4ВЛЧ
29	5	27.0	4ВЛЧ3БП1ДЗ1ОС1ГЗ	45	0,70	2	18	18	160	4	СЗГДС
34	27	11.5	9БП1ВЛЧ+ДЗ+ОС	50	0,60	1	21	22	160	4	СЗГДС
44	15	1.9	9ДЗ1ОС+ВЛЧ	70	0,60	2	19	26	180	4	СЗГДС
44	23	15.0	10ВЛЧ+ДЗ+БП	55	0,70	2	21	26	240	4	С4ВЛЧ
44	31	2.4	10ВЛЧ	35	0,70	2	16	16	140	4	С4ВЛЧ
44	33	1.0	10ВЛЧ	45	0,70	2	18	18	180	4	С4ВЛЧ
45	12	4.8	10ВЛЧ+БП+ОС	55	0,75	2	20	24	220	2	С5ВЛЧ
49	30	3.5	8СЗ2ЯЛЕ+ДЗ+БП	55	0,60	1А	23	24	290	3	СЗГДС
Разом		101.5									
Чуднівське лісництво											
2	24	1.6	10СЗ	65	0,70	1А	25	28	390	4	С2ГДС
4	1	3.0	10СЗ+ДЗ+БП	48	0,75	1А	21	22	340	3	С2ГДС
4	2	1.7	10СЗ	48	0,75	1А	21	22	340	3	С2ГДС
4	8	2.9	10СЗ	42	0,75	1А	19	20	280	3	С2ГДС
4	9	0.9	10СЗ	42	0,75	1А	19	20	280	3	С2ГДС
4	11	1.0	10ВЛЧ	40	0,75	2	17	18	170	3	С4ВЛЧ
5	20	6.3	9СЗ1ДЗ	80	0,60	1	26	32	330	4	С2ГДС
6	4	2.2	10СЗ	65	0,70	1	24	26	370	3	В2ДС
8	1	2.5	6БП3ОС1ВЛЧ+СЗ	65	0,65	2	23	28	220	4	СЗГДС
8	2	15.5	9СЗ1БП	49	0,85	1А	21	22	350	4	С2ГДС
8	3	1.0	8СЗ2БП	60	0,75	1А	24	24	360	4	С2ГДС
8	4	0.8	8БП2СЗ	55	0,65	2	20	22	180	4	СЗГДС
8	5	6.8	10СЗ+ДЗ+БП	75	0,65	1	26	32	380	4	С2ГДС
8	16	24.7	7БП3ВЛЧ	25	0,70	2	13	12	100	3	СЗГДС
9	9	3.5	6ВЛЧ4БП	45	0,65	2	19	20	160	4	С4ВЛЧ
9	15	20.2	9ВЛЧ1БП	50	0,70	1	21	22	230	4	С4ВЛЧ
9	17	0.7	8СЗ1ВЛЧ1БП	29	0,90	1	12	12	160	4	С2ГДС
10	35	14.5	9СЗ1БП	45	0,80	1А	20	20	290	4	С2ГДС
35	11	9.0	4ДЗ2ГЗ2ОС1ЧШ1БП	80	0,65	2	25	32	250	4	СЗГД
36	6	34.4	3ДЗ3ОС3БП1ГЗ+ЯЗ	75	0,60	2	25	32	230	4	СЗГДС
59	1	5.5	6ЛПД1ДЗ1БП1ОС1ГЗ	60	0,70	2	23	24	250	3	СЗГД
Разом		158.7									
Бердичівське лісництво											
1	10	0.5	10СЗ	49	0,70	1	20	24	290	4	В2ДС
2	22	1.3	10СЗ+БП	31	0,70	1	12	16	130	4	В2ДС
16	7	8.7	6ДЗ3ОС1БП	80	0,60	2	23	32	210	2	СЗГД
16	41	2.6	10ВЛЧ	60	0,60	2	22	22	200	2	С4ВЛЧ

27	17	3.1	10ГЗ	45	0.60	3	16	18	110	2	С2ГД
37	3	16.9	10СЗ	62	0.70	1	23	28	355	3	С2ГДС
Разом		33.1									
Соболівське лісництво											
3	13	7.8	4СЗЗДЗЗБП	65	0.70	1	23	24	250	4	ВЗДС
15	13	1.4	9ВЛЧ1ОС	45	0.65	2	18	18	170	4	С4ВЛЧ
22	6	2.5	9БП1ВЛЧ+СЗ	40	0.70	2	16	16	130	4	С4ГДС
25	15	8.4	4ДЗЗОС2БП1ВЛЧ	80	0.70	2	23	28	260	4	СЗГДС
28	10	1.4	6БПЗОС1СЗ	55	0.70	2	21	22	210	4	ВЗДС
31	12	4.7	10ВЛЧ	50	0.60	2	20	20	190	4	С4ВЛЧ
34	35	6.9	4БП4ВЛЧ1ОС1СЗ	55	0.70	2	22	22	230	4	СЗГДС
52	14	1.7	10СЗ	60	0.85	1А	23	24	410	4	СЗГДС
52	16	1.2	10СЗ	63	0.70	1А	24	24	360	4	СЗГДС
56	5	2.7	4БП4ОС1СЗ1ВЛЧ	55	0.70	2	21	22	240	4	ВЗДС
62	29	1.8	4БПЗОС3ВЛЧ+ДЗ+СЗ	65	0.60	2	23	24	220	3	СЗГДС
62	42	6.1	4БПЗОС1ВЛЧ1ДЗ1СЗ	55	0.70	2	21	22	230	4	СЗГДС
68	10	2.6	5БП4ВЛЧ1ОС	50	0.70	2	20	20	190	3	СЗГДС
74	2	5.2	6БП2ОС1ВЛЧ1ДЗ	50	0.65	2	20	22	180	3	СЗГДС
74	9	1.9	6БП2ОС1ВЛЧ1ДЗ+ГЗ	50	0.65	2	20	22	180	4	СЗГДС
77	3	0.5	7ВЛЧ2БП1ОС	65	0.60	2	22	22	210	3	С4ВЛЧ
79	5	6.4	6БП2ВЛЧ2ОС+ДЗ	65	0.50	2	22	24	160	4	С4ГДС
79	23	1.2	10СЗ	65	0.65	1	24	28	340	4	СЗГДС
82	11	1.7	4ДЗ2БП2ГЗ1ОС1ВЛЧ+СЗ	65	0.65	2	20	24	190	4	СЗГДС
84	22	4.2	6ВЛЧ3ОС1БП+ДЗ	50	0.70	2	20	20	220	4	С4ВЛЧ
84	25	1.0	6ДЗ2ОС2ВЛЧ+БП	65	0.70	2	19	24	220	4	СЗГДС
84	27	3.4	10ВЛЧ	45	0.70	2	19	20	200	4	С4ВЛЧ
86	3	3.7	10СЗ	60	0.85	1А	23	24	400	4	С2ГДС
88	10	14.3	10СЗК	60	0.80	1	22	24	390	4	В2ДС
91	1	2.9	10СЗ	50	0.85	1	20	20	340	3	В2ДС
91	25	2.8	10СЗ	45	0.85	1	18	18	290	3	В2ДС
96	2	1.7	10СЗ	60	0.80	1	22	24	370	3	СЗГДС
96	4	3.0	7СЗ1ДЗ1ВЛЧ1ГЗ	60	0.75	1А	24	24	320	3	СЗГДС
Разом		103.1									
Всього:		483.0									

Лісопатологічна характеристика обстежених насаджень

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всихання різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану є діяльність стовбурових шкідників, враження та прогресування хвороб лісу.

Насадження, пошкоджені стовбуровими шкідниками, характеризуються змішаним всиханням соснових деревостанів (наявні як куртини до 0,1 га так і групове та поодинокі всихання). Деревя сосни, що потребують видалення відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтуватозелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання сосни є лубод сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого

можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Під деревами спостерігаються «стрижені» пагони зеленого кольору внаслідок додаткового живлення соснових лубоїдів в кількості від 1 шт. до 2 шт. на 1 квадратний метр. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Соснові насадження, вражені кореневою губкою, характеризується слабким ступенем прояву хвороби та всиханням групового характеру. Повнота насаджень нерівномірна – наявні вікна малих та середніх розмірів. Крони дерев ажурні (III (дуже ослаблені) та особливо IV (вімираючі) категорій стану), приріст знижений, відпад глиці більше норми. Деревя IV категорії стану (вімираючі) характеризуються окрім ажурності сильного ступеня зміною забарвлення глиці до світлих або бурих тонів, суховершинністю (всиханням до 2/3 крони). Також характеризуються поширенням стовбурових шкідників комплексу родин лубоїдів. Під деревами спостерігаються «стрижені» пагони зеленого та світло-зеленого кольору внаслідок додаткового живлення соснових лубоїдів в кількості від 1 шт. до 2 шт. на 1 квадратний метр.

Крім того в обстежених соснових насадженнях спостерігається всихання другорядних порід дерев: берези повислої від трутовика справжнього, бактеріальної водянки, всихання дерев осики та дуба від трутовика несправжнього. Такі дерева, які відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, листя дуже дрібне, жовтіє, всихає більше ніж 2/3 крони, наявні плодові тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони, гілки другого та третього порядків відсутні, опадання кори), потребують виборки при проведенні вибіркового санітарного рубки з залишенням поодиноких дерев для дотримання пункту 26 чинних Санітарних правил в лісах України.

В обстежених листяних насадженнях, мішаних за складом, відбулося та продовжується всихання дерев листяних порід та дерев сосни звичайної, які знаходяться в домішці. Більшість дерев берези повислої, що входять до складу змішаних насаджень, вже досягли стиглого віку і мають динамічну тенденцію до зниження загальної стійкості. Характерне утворення суховерхості, що досить швидко поширюється на всю крону. Негативний вплив вікових змін у берези суттєво підсилюється ураженням бактеріальною водянкою та крім того розвитком стовбурово-окоренових гнилей, які викликані справжнім трутовиком та в подальшому заселенням комплексом вторинних шкідників (березовий заболонник, березовий рогахвіст, тощо).

У дубових насадженнях та за участю дуба звичайного в складі, виявлено ураження поперечним раком дуба, бактеріальною водянкою, несправжнім дубовим трутовиком з утворенням гнилизни різних ступенів розвитку. Переважаюча кількість дерев відносяться до дерев IV (відмираючі) категорії стану (крона дуже ажурна, листя дуже дрібне, жовтіє, всихає більше ніж 2/3 крони, наявні плодові тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони) Деревя дуба звичайного відпрацьовані дубовою бронзовою златкою, яка є переносчиком збудника хвороби судинного мікозу дуба, відбувається відшарування кори.

Спостерігається наявність стремпів, зламів стовбура внаслідок наявності стовбурової грилі, викликаної трутовиками.

Відбулося та продовжується всихання дерев осики та вільхи чорної внаслідок враження трутовиком несправжнім, всихання вільхи чорної внаслідок враження трутовиком справжнім та бактеріальною водянюкою, всихання граба звичайного та липи дрібнолистої через розвиток комлевих і стовбурових гнилей, спричиненими трутовиками. У вражених дерев крона дуже ажурна, листя чорніє, всохло або всихає більше ніж 2/3 крони, наявні плодові тіла трутовика та дупла на стовбурах. Частина дерев стала неліквідом та створює захаращення.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев які зависли на поруч ростучі дерева, внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і валіжника різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників та прогресування хвороб лісу.

В частині обстежених насаджень Чуднівського лісництва відбулося пошкодження вітровалом, буреломом внаслідок дії несприятливих погодних умов (штормових поривів вітру), що відбулися 06 серпня 2025 року, наявні пошкодження як поодинокого так і групового або куртинного характеру. В наявності велика кількість дерев вивалених з корінням, із зламаним стовбуром, підірваною кореневою системою, нахилом стовбура понад 30 градусів від вертикальної осі, а також з дугоподібно зігнутими стовбурами. Пошкоджені дерева переважно відносяться до категорії стану IV (відмираючі). На виконання діючих Санітарних правил в лісах України, зокрема п. 14, 16 та 17 в обстежених лісонасадженнях необхідне термінове проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів з одночасною ліквідацією захаращеності та профілактикою щодо виникнення та поширення нових осередків шкідників і хвороб лісу.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень ДП «Романівський лісгосп АПК», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **429,4 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) на 2025 рік, зокрема:

Баранівське лісництво

У кв.9 вид.19 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.9 вид.26 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній.

У кв.9 вид.27 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.20 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка.

У кв.26 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній, дубова бронзова златка, соснові лубоїди.

У кв.26 вид.12 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка.

У кв.45 вид.16 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.57 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.63 вид.26 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.66 вид.28 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.66 вид.29 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.73 вид.8 на ділянці (1) в південній частині виділу на площі 10,0 га, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.78 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

Ольшанське лісництво

У кв.7 вид.29 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.7 вид.30 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.7 вид.31 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.7 вид.32 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.11 вид.33 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.13 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.15 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.15 вид.19 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.19 вид.23 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.19 вид.24 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.21 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.29 вид.5 на ділянці (1) в східній частині виділу на площі 15,0 га, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.34 вид.27 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.44 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик несправжній, бактеріальна водянка.

У кв.44 вид.23 на ділянці (1) в південній частині виділу на площі 8,0 га, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.44 вид.31 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.44 вид.33 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.45 вид.12 на ділянці (1) в західній частині виділу на площі 3,0 га, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.49 вид.30 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 3,3 га, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Чуднівське лісництво

У кв.2 вид.24 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.4 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.4 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.4 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 30 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.4 вид.9 на загальній площі, з інтенсивністю 50 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.4 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.5 вид.20 на ділянці (2) в частині виділу на залишку площі після суцільної рубки на площі 4,2 га, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, дубова бронзова златка.

У кв.6 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.8 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.8 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.8 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.8 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.8 вид.5 на ділянці (2) в західній частині виділу на площі 3,8 га, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.8 вид.16 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.9 вид.9 на загальній площі, з інтенсивністю 5 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.9 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 5 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.9 вид.17 на загальній площі, з інтенсивністю 5 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.10 вид.35 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.35 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.36 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик несправжній, бактеріальна водянка.

У кв.59 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик справжній, трутовик несправжній, бактеріальна водянка.

Бердичівське лісництво

У кв.1 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.2 вид.22 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.16 вид.7 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.16 вид.41 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.27 вид.17 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.37 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Соболівське лісництво

У кв.3 вид.13 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній.

У кв.15 вид.13 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик несправжній.

У кв.22 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.25 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.28 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.31 вид.12 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.34 вид.35 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.52 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.52 вид.16 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.56 вид.5 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.62 вид.29 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.62 вид.42 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.68 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.74 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.74 вид.9 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.77 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.79 вид.5 на ділянці (3) в східній частині виділу на площі 3,4 га, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній.

У кв.79 вид.23 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.82 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.84 вид.22 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик несправжній.

У кв.84 вид.25 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

У кв.84 вид.27 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: комлеві та стовбурові гнилі, трутовик.

У кв.86 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.88 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка.

У кв.91 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.91 вид.25 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.96 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
У кв.96 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик несправжній.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **429,4 га.**

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в п. 27 чинних Санітарних правил в лісах України.

На час проведення даного обстеження відведення дерев у рубку лісгоспом не було виконано, інтенсивність встановлено орієнтовно, окомірним способом.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСР провести в 2025 році згідно пунктів 2-6,9,12,14,15,17,19,23,26 чинних Санітарних правил в лісах України з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСР – до кінця 2025 року.

Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

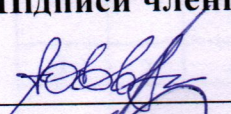
Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев, а також рослин і тварин занесених до Червоної книги України при обстеженні не виявлено.

Акт складено в чотирьох примірниках:

1. ДП «Романівський лісгосп АПК»;
2. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
3. ДСЛП «Київлісозахист»;
4. ЖОКАП «Житомироблагроліс».

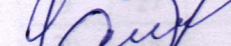
Підписи членів комісії:

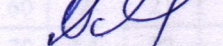
 Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ

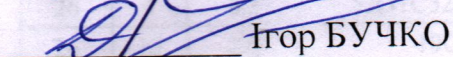
 Віктор ТКАЧЕНКО

 Ігор ХОХЛЮК

 Олександр СОБЕЦЬКИЙ

 Євген САБАДАШ

 Павло ЯРОШОВЕЦЬ

 Ігор БУЧКО