

**АКТ**  
**лісопатологічного обстеження**  
**та оцінки санітарного стану насаджень.**

20 вересня 2024 р.

м. Слов'янськ

Нами, Нами, головним мікробіологом - начальником відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., інженером – лісопатологом II категорії відділу діагностики ДСЛП «Харківлісозахист» Рідкокашею І. В., інженером з охорони та захисту лісу ДП «Слов'янське ЛГ» Радченком М. В.,

в. о. лісничого Краматорського лісництва Рогинським О. П., разом з лісовою охороною лісництва, було проведено лісопатологічне обстеження насаджень РЛП «Краматорський» Краматорського лісництва ДП «Слов'янське ЛГ» Донецької області з метою визначення та оцінки санітарного стану насаджень.

Площа обстеження склала: **382,2 га.**

**За результатами обстеження встановлено:**

**Краматорське лісництво (382,2 га):**

Номер кварталу	Номер видліу	Площа видліту, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2021 року								Категорія захисності
			склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, м <sup>3</sup> /га		
19	1	3,6	10Я3	69	0,7	II	19	24	230	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
19	4	2,1	10Я3+ДЗ	63	0,7	II	18	26	190	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
21	4	16,0	7Я33ДЗ	81	0,7	III	21	28	230	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	11	1,0	7Я33ДЗ	66	0,7	III	20	24	220	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	12	1,1	10Я3	70	0,65	II	19	24	200	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	14	2,2	6Я34ДЗ	96	0,7	III	20	28	205	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
26	19	7,0	9Я31ДЗ	69	0,6	II	20	32	205	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
27	7	4,1	8Я32ДЗ+КЛП	72	0,7	I	23	28	260	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
48	11	11,5	6Я34ДЗ	101	0,5	III	22	36	195	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
49	5	8,4	6Я32ДЗ2БРС	71	0,6	II	24	36	225	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
51	4	9,2	9Я31ДЗ	76	0,6	II	22	30	230	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
51	6	4,1	7Я33ДЗ	81	0,7	III	20	28	235	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
51	8	1,3	8Я32ДЗ	72	0,5	II	20	32	165	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
52	2	12,0	6Я33ДЗ1КЛП	81	0,7	III	21	38	245	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
57	3	10,2	7Я33ДЗ	96	0,65	III	20	26	220	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
57	6	34,2	8Д32Я3	106	0,7	IV	20	36	210	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	

В ході проведення лісопатологічного обстеження вищевказаних ділянок, виявлено послаблення, відмирання та всихання дерев та їх груп в наслідок ураження комплексом інфекційних хвороб та пошкодження стовбуровими шкідниками, ступінь ураження

насаджень – слабкий та середній. Серед виявлених інфекційних хвороб найбільш розповсюджені халаровий некроз, опеньок осінній та несправжній дубовий трутовик також виявлено характерні ознаки ураження сірчано – жовтим трутовиком, звичайним трутовиком, лускатим трутовиком, інонотусом щетиноволосим, бактеріальний рак ясена, вертицильозним в'янненням та печіночницею звичайною. Про, що свідчить наявність сухостою, дерев з некрозами, напливами, дуплами, плодові тіла на стовбурах, стовбурові та комлеві гнилі, всихаючі та вохлі водяні пагони, скелетні гілки та верхівки дерев. Ослаблені дерева (ІІІ - ІV категорії санітарного стану) мають ознаки ураження стовбуровими шкідниками, найбільш розповсюджений великий та малий ясеневий лубоїд, ступінь ураження середній, характер розповсюдження суцільний. При обстеженні виявлено дерева вивернуті з коренем, з механічними пошкодженнями та зламані. В насадженнях присутні дерева уражені омелою білою понад 50 %, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі, дерева з численними ознаками пошкодження стовбурів низькими температурами (морозобойни), що призводять до ураження дерев інфекційним хворобами та сприяють їх подальшому розповсюдженню.

Номер кварталу	Номер видліу	Площа видліу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2021 року								Категорія захисності
			склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, м <sup>3</sup> /га		
19	7	19,0	10ДЗ+КЛГ	86	0,7	ІV	16	26	155	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
20	1	7,2	4ДЗ6ЯЗ	72	0,75	ІV	15	20	150	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
20	15	11,3	6ДЗ4ЯЗ+ЛПД	78	0,7	ІІІ	21	32	240	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
21	3	16,5	6ДЗ4ЯЗ	80	0,7	ІІІ	21	32	240	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
22	1	12,0	4ДЗ6ЯЗ	76	0,7	ІІІ	21	28	235	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
22	6	42,0	4ДЗ4ЯЗ2КЛГ	75	0,7	ІІ	22	28	270	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	1	25,0	5ДЗ5ЯЗ	86	0,7	ІІІ	22	32	265	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	3	0,7	4ДЗ6ЯЗ	69	0,7	ІІ	20	26	230	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	4	0,8	4ДЗ6ЯЗ	66	0,6	ІІІ	18	28	165	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	5	0,5	4ДЗ6ЯЗ	69	0,7	ІІ	19	24	210	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	8	6,5	6ДЗ4ЯЗ	69	0,7	ІІІ	18	24	205	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
24	10	14,0	5ДЗ5ЯЗ	81	0,7	ІІІ	21	28	250	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
27	4	16,8	10ДЗ	80	0,8	ІІ	24	40	335	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
27	6	5,0	8ДЗ2ЯЗ	72	0,7	ІІІ	18	22	180	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
27	17	4,6	4ДЗ6ЯЗ	69	0,75	I	23	26	305	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
27	18	1,7	6ДЗ4ЯЗ	68	0,7	ІІ	20	26	200	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
33	6	25,0	6ДЗ2КЛГ2ЛПД	53	0,7	I	20	20	215	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
34	1	9,2	6ДЗ2КЛГ2ЛПД	53	0,7	I	20	24	205	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	
48	4	24,0	6ДЗ3ЯЗ1ЛПД	101	0,6	ІІІ	22	36	225	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)	

49	9	4,8	8ДЗ2ЯЗ	71	0,6	III	20	32	180	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)
----	---	-----	--------	----	-----	-----	----	----	-----	---

В результаті проведення лісопатологічного обстеження вищевказаних ділянок, виявлено послаблення, відмирання та всихання дерев та їх груп в наслідок ураження комплексом інфекційних хвороб та пошкодження стовбуровими шкідниками, ступінь ураження насаджень – слабкий та середній. Серед виявлених інфекційних хвороб найбільш розповсюдженими несправжній дубовий трутовик, опеньок осінній та халаровий некроз, також виявлено характерні ознаки ураження сірчано – жовтим трутовиком, звичайним трутовиком, лускатим трутовиком, інонотусом щетиноволосим, бактеріальний рак ясена, вертицильозним в'яненням та печіночницею звичайною. Про, що свідчить наявність сухостою, дерев з некрозами, напливами, дуплами, плодові тіла на стовбурах, стовбурові та комлеві гнилі, всихаючі та всохлі водяні пагони, скелетні гілки та верхівки дерев. Ослаблені дерева (ІІІ - ІV категорії санітарного стану) мають ознаки ураження стовбуровими шкідниками, найбільш розповсюджений великий та малий ясеневий лубоїд, ступінь ураження середній, характер розповсюдження суцільний. При обстеженні виявлено дерева вивернуті з коренем, з механічними пошкодженнями. В насадженнях присутні дерева уражені омелою білою понад 50 %, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі, дерева з численними ознаками пошкодження стовбурів низькими температурами (морозобойни), що призводять до ураження дерев інфекційним хворобами та сприяють їх подальшому розповсюдженню.

Номер кварталу	Номер видліу	Площа видліу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2021 року							Категорія захисності
			склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, M <sup>3</sup> /га	
21	5	1,3	5КЛГ3ДЗ2АКБ	70	0,7	ІV	15	22	120	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)

Під час лісопатологічного обстеження даної ділянки, виявлено послаблення, відмирання та всихання дерев та їх груп в наслідок ураження комплексом інфекційних хвороб та пошкодження стовбуровими шкідниками, ступінь ураження насаджень – слабкий. Серед виявлених інфекційних хвороб виявлено характерні ознаки ураження вертицильозним в'яненням, несправжнім дубовим трутовиком, опеньком осіннім, сірчано – жовтим трутовиком, звичайним трутовиком та інонотусом щетиноволосим. Про, що свідчить наявність сухостою, дерев з некрозами, напливами, дуплами, плодові тіла на стовбурах, стовбурові та комлеві гнилі, всихаючі та всохлі водяні пагони, скелетні гілки та верхівки дерев. Ослаблені дерева (ІІІ - ІV категорії фізіологічного стану) мають ознаки ураження стовбуровими шкідниками з родини короїдів. При обстеженні виявлено дерева вивернуті з коренем, з механічними пошкодженнями та зламані. В насадженнях присутні дерева уражені омелою білою понад 50 %, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі, дерева з численними ознаками пошкодження стовбурів низькими температурами (морозобойни), що призводять до ураження дерев інфекційним хворобами та сприяють їх подальшому розповсюдженню.

Номер кварталу	Номер видліу	Площа видліу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2021 року							Категорія захисності
			склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, M <sup>3</sup> /га	
42	2	6,3	10АКБ	57	0,6	ІІ	18	22	150	РЛП "Краматорський" (зона регульов.рекреації)

Лісопатологічним обстеженням даної ділянки, виявлено послаблення, відмирання та всихання дерев та їх груп в наслідок ураження комплексом інфекційних хвороб та пошкодження стовбуровими шкідниками, ступінь ураження насаджень – слабкий. Серед

виявлених інфекційних хвороб виявлено характерні ознаки ураження сірчано – жовтим трутовиком, звичайним трутовиком, лускатим трутовиком, інонотусом щетиноволосим. Про, що свідчить наявність сухостою, дерев з некрозами, напливами, дуплами, плодові тіла на стовбурах, стовбурові та комлеві гнилі, всихаючі та всохлі водяні пагони. скелетні гілки та верхівки дерев. Ослаблені дерева (ІІ - ІV категорії санітарного стану) мають ознаки ураження стовбуровими шкідниками. При обстеженні виявлено дерева вивернуті з коренем, з механічними пошкодженнями та зламані на різній висоті в наслідок надзвичайної ситуації, що стала під час проведення бойових дій. В насадженні присутні дерева уражені омелою білою понад 50 %, зі зламаними стовбурами, вершинами, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі, дерева з численними ознаками пошкодження стовбурів низькими температурами (морозобоїни), що призводять до ураження дерев інфекційним хворобами та сприяють їх подальшому розповсюдженню.

### **ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЙ:**

В обстежених насадженнях виявлено ураження інфекційними хворобами, пошкодження стовбуровими шкідниками, що негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який на час обстеження можна характеризувати як незадовільний та збільшує можливість подальшого розповсюдження наявних хвороб та шкідників. Зважаючи на біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вищеперелічених насадженнях стовбурових шкідників та інфекційних хвороб, рекомендовано керуючись п. 12- 26 «Санітарних правил в лісах України» у 2025 році, провести у вищеперелічених насадженнях заходи з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркові санітарні рубки (на загальній площині 382,2 га), з вилученням з деревостанів аварійних, сухостійних дерев, дерев уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками. В рубку не відводяться дерева уражені опеньком осіннім, судинними хворобами, некрозно – раковими хворобами, з плодовими тілами дереворуйнівних грибів. Адже попередження та недопущення подальшого розповсюдження інфекційних хвороб, розмноження стовбурових шкідників можлива тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

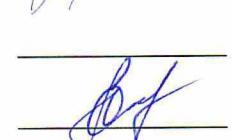
Акт складено в 5 – х примірниках:

- 1 – ДСЛП «Харківлісозахист».
- 2 – ДП «Слов'янське лісове господарство».
- 3 – РЛП «Краматорський»
- 4 – Південно - східне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства
- 5 – Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної адміністрації

Підписи:

  
A. D. Vorobey

  
I. V. Рідкокаша

  
M. V. Radchenko

  
O. P. Рогінський