

АКТ
лісопатологічного обстеження насаджень по
ССВК "Селянський ліс"

08 квітня 2025 року

с.Рокитне Сарненського району

Мною, заступником начальника філії "Рівнелісозахист" ДСЛП «Київлісозахист» Валентином МАЦКОВИМ, відповідно до наказу по філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» та на підставі поданого виклику ССВК «Селянський ліс» № 60 від 31.03.2025 року за участю начальника відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Володимира КАСЯНЧУКА, в присутності головного лісничого ССВК «Селянський ліс» Олександра ТЕРЕЩУКА, інженера охорони та захисту лісу ССВК «Селянський ліс» Віктора РОГУЛЬЧИКА було проведено лісопатологічне обстеження насаджень даного підприємства.

Матеріали лісовпорядкування станом на 01.01.2016 року.

Обстеження проводилось в період з 02.04.25р. по 08.04.25р.

В результаті лісопатологічного обстеження встановлено, що лісопатологічний стан обстежених насаджень на час обстеження є не задовільний на площі 171.4 га.

Обстеження проведено на загальній площі 202.3га., в тому числі:

- Карпилівське лісництво-32.9га;
- Сновидовицьке лісництво -51.1га;
- Бляжівське лісництво-13.4га;
- Синіживське лісництво-0.6га;
- Кам'янське лісництво-73.4га;

Лісопатологічний журнал ССВК "Селянський ліс" (найменування класника лісів, постійного лісокористувача)																							
Рівненська (Автономна Республіка Крим, область)																							
Лісництво (урочище)	Номер картузу	Номер видлу	Площа видлу, гектарів	Номер пільвіду	Площа осередку, га		Коротка таксційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування											Категорія захисності	Причини призначення заходів	Вид запланованих заходів	Оригінальний запис деревини, що підлягає вирубуванню, м ³ на 1 га	Інтенсивність ураження, %	Ступінь ураження
					нововияленого	діючого	склад	вік, років	поянота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, куб. метрів на 1 га										
Сновидовицьке	1	2	7.0		7.0		9C31БП	27	0.70	3	8	10	70	3	BCP	ствовбурові шкідники	10	14	середня				
Сновидовицьке	1	3	4.2		4.2		9C31БП	27	0.70	3	7	10	60	3	BCP	ствовбурові шкідники	10	17	середня				
Сновидовицьке	1	89	1.5		1.5		8C32БП	66	0.50	1	21	28	190	4	BCP	ствовбурові шкідники	5	3	відпад				
Сновидовицьке	1	91	2.0		2.0		8C32БП	50	0.60	2	16	22	150	4	BCP	ствовбурові шкідники	15	10	середня				
Сновидовицьке	1	118	3.4		3.4		8ВЛЧ2БП	50	0.70	1	19	24	190	4	BCP	вітровал, бурлом	10	5	слабка				
Сновидовицьке	2	29	2.8		2.8		6ВЛЧ2БП2С3	50	0.60	2	20	26	190	4	BCP	вітровал, бурлом	10	5	слабка				
Сновидовицьке	2	42	8.3		8.3		7C33БП	15	0.70	2	5	6	30	4	BCP	ствовбурові шкідники	5	17	середня				
Сновидовицьке	2	53	2.4		2.4		8C32БП	30	0.60	3	9	10	70	4	BCP	ствовбурові шкідники	10	14	середня				
Сновидовицьке	3	21	1.4		1.4		4C34БП1ВЛЧТО С-п2	45	0.65	1	18	24	180	4	BCP	ствовбурові шкідники	15	8	слабка				
Сновидовицьке	3	52	1.9		1.9		6ВЛЧ2БП2ВЛЧ	20	0.70	4	7	8	50	4	BCP	вітровал, бурлом	5	10	середня				
Сновидовицьке	4	102	5.0	(1)	4.0		8БП2С3+Д3	25	0.70	2	12	14	100	4	BCP	вітровал, бурлом	10	10	середня				

Сновидовицьке	5	54	3.6	(1)	1.8		5С35БП	22	0.70	1	10	12	100	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	15	середня
Сновидовицьке	7	14	3.1		3.1		10С3	29	0.80	1	12	14	155	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	6	слабка
Сновидовицьке	7	16	1.0		1.0		10С3	50	0.60	3	13	18	120	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	13	середня
Сновидовицьке	8	32	3.9		3.9		6БП3С31ДЗ	12	0.70	1	7	8	45	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	11	середня
Сновидовицьке	14	73	1.1		1.1		6БП3С31ВЛЧТО	50	0.60	1	21	28	185	3(ОЗЛД)	ВСР	вітровал, бурелом	15	8	слабка
Сновидовицьке	19	96	1.3		1.3		9С31БП	61	0.70	1	20	26	270	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	6	слабка
Кам'янське	1	27	2.1		2.1		7С32БП	40	0.50	1	15	16	110	4	ВСР	стовбурові шкідники	5	5	слабка
Кам'янське	9	17	5.9		5.9		9ВЛЧ1БП1С3	36	0.70	3	13	16	110	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	5	слабка
Кам'янське	10	2	4.1		4.1		4ВЛЧ4БП2С3	30	0.60	2	13	14	110	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	5	слабка
Кам'янське	10	51	1.0		1.0		8ВЛЧ2БП	40	0.60	3	15	16	110	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	9	слабка
Кам'янське	11	38	3.0		3.0		9С31БП	53	0.60	1	19	26	210	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	5	слабка
Кам'янське	12	11	9.5		9.5		9БП1С3+ВЛЧ	56	0.50	2	21	26	140	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	4	відпад
Кам'янське	22	22	2.5		2.5		8С32БП	21	0.70	1A	10	12	90	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	11	середня
Кам'янське	22	30	5.0		5.0		6БП2ВЛЧД3ТС	50	0.60	1	21	30	160	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	6	слабка
Кам'янське	22	31	4.5		4.5		5С3(21)2С3(35)3	21	0.70	1A	11	12	120	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	8	слабка
Кам'янське	22	34	2.3		2.3		6БП2ВЛЧД3+С	45	0.65	2	19	24	160	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	6	слабка
Кам'янське	22	38	13.0		13.0		8БП12ВЛЧ+Д3+С	35	0.70	2	15	20	120	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	4	відпад
Кам'янське	23	18	20.5		20.5		5ВЛЧ4БП1С3	50	0.60	3	16	20	110	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	5	слабка
Карпилівське	29	41	0.5		0.5		10С3+БП	51	0.60	3	13	14	120	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	13	середня
Карпилівське	30	46	3.7		3.7		3С34БП3ОС+ДЗ	51	0.60	1	20	28	210	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	5	слабка
Карпилівське	30	47	3.3		3.3		7БП1С32ОС+ДЗ	51	0.60	1	21	24	180	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	6	слабка
Карпилівське	30	48	1.4		1.4		7БП3С3+ОС	31	0.50	4	9	12	40	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	13	середня
Карпилівське	31	1	0.9		0.9		6БП1Д32С31ВЛЧ	12	0.60	4	3	4	15	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	33	сильна
Карпилівське	31	2	0.6		0.6		8С32БП	36	0.70	4	6	12	50	4	ВСР	стовбурові шкідники	5	10	середня
Карпилівське	31	3	5.2		5.2		3С34БП12ОС1ВЛЧ	16	0.80	1	4	4	60	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	8	слабка
Карпилівське	32	1	6.5	(1)	2.0		ПЗОС1Д3+С3+В	56	0.60	2	22	24	200	4	ВСР	вітровал, бурелом	15	8	слабка
Карпилівське	32	2	1.3		1.3		6ВЛЧ3БП1С3+ОС+	51	0.50	2	18	22	140	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	4	відпад
Карпилівське	32	24	1.0		1.0		3Д35БП2ОС	16	0.90	3	3	4	30	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	17	середня
Карпилівське	32	26	10.0	(1)	1.0		(51)2С31ОС(51)1	51	0.60	1	21	24	190	4	ВСР	вітровал, бурелом	15	8	слабка
Карпилівське	49	7	2.5		2.5		9С31БП	15	0.50	1	4	4	20	4	ВСР	стовбурові шкідники	5	25	середня
Карпилівське	50	24	11.0	(1)	6.0		8С32БП	21	0.90	3	6	6	55	4	ВСР	стовбурові шкідники	5	9	слабка
Карпилівське	50	33	3.2	(1)	1.0		5С35БП	16	0.90	1	8	8	80	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	13	середня
Карпилівське	52	42	4.4	(1)	1.5		10С3+БП	31	0.70	1	13	14	150	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	10	середня
Карпилівське	56	29	11.0	(2)	1.0		10С3+БП	41	0.70	1	16	16	200	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	10	середня
Блажівське	4	83	14.0	(2)	1.0		6С34БП	31	0.70	1	12	16	120	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	13	середня
Блажівське	5	31	2.1		2.1		10С3+СБ	55	0.70	3	14	20	160	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	6	слабка
Блажівське	6	35	3.6	(1)	1.0		6С3(81)4С3(56)	81	0.50	3	18	28	140	4	ВСР	стовбурові шкідники	5	4	відпад
Блажівське	6	59	2.3	(1)	1.0		4С36БП+ОС	26	0.70	4	5	6	45	4	ВСР	стовбурові шкідники	5	11	середня
Блажівське	8	35	5.7		5.7		4С36БП	17	0.60	1	4	6	30	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	17	середня
Блажівське	8	36	2.6		2.6		8С32БП	31	0.60	1	12	18	100	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	10	середня
Сніжнявське	27	9	1.6	(2)	0.6		3С34БП3ВЛЧ	21	0.90	3	5	8	60	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	17	середня

Разом виявлено по підприємству: 171.4

В тому числі: 0.0 відпад слабка середня сильна

171.4 26.3 84.8 59.4 0.9

Шкідники	64.3	vідпад	слабка	середня	сильна
Стовбурові шкідники	64.3	2.5	23.5	38.3	

Хвороби	vідпад	слабка	середня	сильна
	2.5	23.5	38.3	

• Інші причини	107.1	vідпад	слабка	середня	сильна
Антропогенний фактор (незаконний)		23.8	61.3	21.1	0.9
Бідні ґрунтові умови					
Вимокання					
Вітровал, бурелом	107.1	23.8	61.3	21.1	0.9
Захарощеність					
Підсочка					
Пожежа					
Пониження РГВ					
Природний відпад					
Розладнане самовільними рубками					
Сніголом					

Основною причиною пошкодження ділянок лісу є стихійне лихо (сильні поривчасті вітри), котрі пройшли на території лісових масивів підприємства в минулі та біжучому роках. На час обстеження встановлено, що незначна частина дерев знаходиться з вивернутою кореневою системою та переломаними стовбурами навпіл, пошкодженими кронами, також є в наявності дерева з підірваною кореневою системою та нахилом стовбура більше 30 градусів від вертикальної осі. Дерева на обстежених ділянках пошкоджені поодиноко рівномірно по площі. Листяні лісові насадження додатково пошкоджені стовбуровими гнилями. Про що свідчать наявні плодові тіла (не справжнього осикового трутовика, березової губки, несправжнього дубового трутовика, справжнього трутовика та ін.), котрі викликають центральну стовбурову гниль. Характер пошкодження поодинокий, переважна більшість дерев, котрі потребують рубки 4 категорії санітарного стану.

Причиною ослаблення соснових насаджень є заселення ослаблених дерев стовбуровими шкідниками (вершинний короїд, шести зубчастий короїд, синя соснова златка, великий та малий соснові лубоїди).

Сухостійні і всихаючі дерева сосни заселені, а в більшій частині відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників (при відлущенні відмерлої кори чітко видно ознаки життєдіяльності вторинних шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо), результат діяльності котрих на даний час призвів до ослаблення та повної загибелі окремі дереви сосни. На окремих ділянках на підстилці виявлено не значну кількість опалих пагонів сосни, що свідчить про заселення дерев малим і великим сосновими лубоїдами.

Характер пошкодження поодинокий, всихання по стовбуру спостерігається з верху до низу, дерева сосни з відсутністю хвоєю, переважна більшість дерев, котрі потребують рубки 4 категорії санітарного стану, стовбурова частина також пошкоджена офіоостомовими грибами (характерне синьо-фіолетове забарвлення деревини при відлущенні кори).

Висновки та пропозиції:

1. Обстежені насадження перебувають у нездовільному санітарному стані. Для приведення лісів до належного санітарного стану, запобігання розвитку патологічних процесів у лісі, зменшення шкоди, що завдається стовбуровими шкідниками та хворобами лісу рекомендовано провести заходи з поліпшення санітарного стану на загальній площі 171.4га., а саме:

ВСР – 171.4 га.

Запас, що підлягає вирубуванню з 1га. є орієтовний.

2. При здійсненні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколошнього природного середовища та максимально стислі строки їх здійснення з урахуванням стану насаджень, особливостей розвитку шкідників та хвороб лісу відповідно до Санітарних правил в лісах України.

3. Лісовій охороні підприємства необліковані осередки шкідників та хвороб лісу виявлених даним лісопатологічним обстеженням поставити на облік згідно лісопатологічного журналу.

Акт складено в 3-ох примірниках, котрі надаються:

- Філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист»
- Північно-Західне міжрегіональне УЛМГ
- ССВК «Селянський ліс»

Заступник начальника
філії «Рівнелісозахист»

Начальник відділу
мисливського господарства,
охрані та захисту лісів
Північно-Західного міжрегіонального
управління лісового та
мисливського господарства

Головний лісничий
ССВК «Селянський ліс»

Інженер охорони та захисту лісу
ССВК «Селянський ліс»

Валентин МАЦКОВ

Володимир КАСЯНЧУК

Олександр ТЕРЕЩУК

Віктор РОГУЛЬЧИК