

**лісопатологічного обстеження насаджень державного підприємства
«Спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Київоблагроліс»
на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів**

селище Іванків
Вишгородський район
Київська область

Результати обстеження

[illegible]

Тетіївське лісництво											
3	6	8.5	10ГЗ+КЛП+ЧШ	55	0.70	2	20	20	190	3	Д2ГД
4	16	4.4	10ДЗ+ГЗ+ЛПД	95	0.60	2	26	36	270	3	Д2ГД
4	21	2.8	9ДЗ1ЧШ+БП	80	0.65	1	24	36	260	3	Д2ГД
6	17	4.6	5ДЧР1ДЗ4ЯЗ+АКБ +ГЗ+БРС	58	0.65	1А	24	36	280	3	Д2ГД
6	21	7.8	7АКБ1ДЗ1ОС1БРС +КЛГ+ ЧШ	58	0.60	1А	24	28	180	3	Д2ГД
16	2	2.9	10АКБ	58	0.60	1	21	32	160	3	Д2ГД
17	3	4.0	4ДЗ6АКБ+КЛГ+БП	53	0.75	1А	22	24	250	4	Д2ГД
25	5	6.2	10АКБ+КЛЯ	50	0.70	1	19	24	160	3	Д2ГД
37	30	7.2	9АКБ1КЛГ+БП+ЯЗ	55	0.65	1	21	24	170	3	Д2ГД
40	2	3.3	8ЯЗ1ЛПД1КЛГ+ДЗ	66	0.65	1	24	30	275	3	Д2ГД
40	12	13.6	10ЯЗ+ГЗ	70	0.60	1	24	28	250	3	Д2ГД
40	13	12.2	7ЯЗ1ГЗ1КЛГ1ЛПД +ЧШ	63	0.70	1А	24	32	270	3	Д2ГД
40	14	2.7	7ЯЗ1ГЗ1ЛПД1БП+ ДЗ	68	0.70	1	24	32	270	3	Д2ГД
Разом		80.2									
Всього:		117.2									

Лісопатологічна характеристика обстежених насаджень

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всиханням різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану є діяльність стовбурових шкідників, ураження та прогресування хвороб лісу та заселення омелою білою.

Відбулося та продовжується всихання дерев ясеня звичайного внаслідок ураження хворобою халаровий некроз, характерним проявом якого є відмирання окремих гілок з подальшим усиханням дерева. В наявності дерева з дуже ажурною кроною, в частині дерев відбулося усихання вершин, наявні повністю сухі дерева з опаданням кори. Відмираючі та сухостійні дерева відпрацьовані ясеневим лубоїдом сильного ступеню заселення з розташуванням по всій висоті стовбура. Всихання характеризується поодиноким та груповим характером розподілу пошкоджених дерев.

Під час данного обстеження було виявлено повсюдне всихання дерев береста (*Ulmus minor* Mill.) з родини в'язових (ільмових) з поодиноким та груповим характером розподілу пошкоджених дерев. Деревина мають масові водяні пагони, а на деревах з усихаючою вершиною відбувається їх відмирання. В наявності дерева з дуже ажурною кроною, в частині дерев відбулося усихання вершин, наявні повністю сухі дерева з опаданням кори. Листя дрібне й раніше опадає. Наявність листків, які згортаються вздовж середньої жилки та пагонів, що всихають і набувають вигляду гачків та масових водяних пагонів вказують на ознаки судинної хвороби в'язів.

Загалом було виявлено всихання таких листяних порід – акація біла, липа дрібнолиста, клен ясенелистий, ясен звичайний, дуб звичайний, граб звичайний, берест. В більшості випадків дерева, які відносилися до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану мали стовбурово-окоренкову гниль бурого та буро-жовтого кольору. На деяких деревах

було виявлено плодові тіла трутовика несправжнього, що було додатковою ознакою встановлення причини всихання. Такі дерева мали дуже ажурну крону, листя дуже дрібне, жовтіюче, всихання більше ніж 2/3 крони, дупла на стовбурах, масові водяні пагони, відсутні гілки другого та третього порядків, опадання кори. В частині обстежених насаджень спостерігається заселення значної кількості дерев рослиною-напівпаразитом – омелою білою. Була виявлена переважно на деревах акації білої, липі дрібнолистої, ясенях і кленах.

В даних насадженнях має місце злам стовбура, нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев, які зависли на поруч ростучі дерева внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки, та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і сушняку різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників та прогресування хвороб лісу.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень ДП «СЛГ «Київоблагроліс», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників та хвороб лісу, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **117,2 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) на 2025 рік, зокрема:

Богуславське лісництво

У кв.27 вид.6 на загальній площі 2,3 га, з інтенсивністю 40 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурово-окоренкова гниль, гниль коренів, трутовик несправжній, халаровий некроз ясеня, судинна хвороба бересту, ясеневий лубоїд.

У кв.31 вид.18 на загальній площі 8,5 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурово-окоренкова гниль, трутовики, судинна хвороба бересту, омела біла, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

У кв.31 вид.19 на загальній площі 6,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурово-окоренкова гниль, трутовики, судинна хвороба бересту, соснова губка, синя соснова златка, дубова бронзова златка, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

У кв.31 вид.20 на загальній площі 5,0 га, з інтенсивністю 35 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурово-окоренкова гниль, трутовики, судинна хвороба бересту, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

Таращанське лісництво

У кв.71 вид.4 на загальній площі 2,7 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: халаровий некроз ясеня, ясеневий лубоїд, стовбурові гнилі.

У кв.90 вид.4 на загальній площі 12,5 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній, омела біла, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років та дугоподібність стовбура.

Тетіївське лісництво

У кв.3 вид.6 на загальній площі 8,5 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик.

У кв.4 вид.16 на загальній площі 4,4 га, з інтенсивністю 5 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик.

У кв.4 вид.21 на загальній площі 2,8 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик.

У кв.6 вид.17 на загальній площі 4,6 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній, халаровий некроз ясеня, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

У кв.6 вид.21 на загальній площі 7,8 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній, судинна хвороба бересту.

У кв.16 вид.2 на загальній площі 2,9 га, з інтенсивністю 35 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній, судинна хвороба бересту.

У кв.17 вид.3 на загальній площі 4,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній, судинна хвороба бересту.

У кв.25 вид.5 на загальній площі 6,2 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній, судинна хвороба бересту.

У кв.37 вид.30 на загальній площі 7,2 га, з інтенсивністю 40 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик несправжній.

У кв.40 вид.2 на загальній площі 3,3 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: халаровий некроз ясеня, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

У кв.40 вид.12 на загальній площі 13,6 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик, халаровий некроз ясеня, судинна хвороба бересту, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

У кв.40 вид.13 на загальній площі 12,2 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: халаровий некроз ясеня, судинна хвороба бересту, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

У кв.40 вид.14 на загальній площі 2,7 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: стовбурові та комлеві гнилі, трутовик, халаровий некроз ясеня, поодинокий вітровал, злам стовбура минулих років.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає 117,2 гектара.

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в пункті 27 Санітарних правил в лісах України.

Примітка: відбір дерев до рубки, геодезична зйомка таксаційних виділів, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилась силами лісової охорони ДП «СЛГ «Київоблагроліс».

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСР провести в 2025 році згідно пунктів 2-6,9,12,14,17,21,23,26 Санітарних правил в лісах України з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСР – IV квартал 2025 року.

Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, при обстеженні також не виявлено.

Підписи членів комісії:

 Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ

 Михайло ГУЦАЛЮК

 Володимир КРАСЮК

 Сергій БОГАТИРЧУК

 Валерій ЛІСОВИЙ

 Петро ШЕВЧУК