

ВИТЯГ

із протоколу від 30.10.2025 р. №3 засідання

Науково-технічної ради Нобельського національного природного парку

ГОЛОВА: директор Нобельського національного природного парку
Діковицький Володимир Миколайович

СЕКРЕТАР: провідний фахівець з екологічної освіти Нобельського
національного природного парку
Макарчук Іванна Олександрівна

У складі НТР Нобельського національного природного парку – 17 осіб,
присутні – 13 членів НТР.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

I. Розгляд матеріалів та погодження проекту лімітів на використання природних ресурсів на території регіонального ландшафтного парку «Надслучанський» в межах територій Більчаківського, Жовтневого, Стрийського та Щекичинського лісництв Соснівського надлісництва (доповідач: директор Нобельського національного природного парку Діковицький В. М.).

СЛУХАЛИ:

Діковицького В. М.

Повідомив про звернення Соснівського надлісництва філії «Поліський лісовий фонд» державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» з проханням погодити проект лімітів на використання природних ресурсів на території регіонального ландшафтного парку «Надслучанський» в межах територій Більчаківського, Жовтневого, Стрийського та Щекичинського лісництв. Звернувся з пропозицією надати слово Коту В. В., як присутньому представнику філії «Поліський лісовий фонд», після чого вислухати коментарі членів Науково-технічної ради.

СЛУХАЛИ:

Кота В. В.

Оголосив про наміри провести рубки догляду та частково санітарні рубки на території регіонального ландшафтного парку «Надслучанський», підкресливши, що відповідні ділянки були обстежені лісопатологами, таксаторами та комісією згідно з чинним законодавством. Для проведення рубок Соснівське надлісництво потребує погодження проекту лімітів на використання природних ресурсів науковою установою, а тому звертається до Нобельського національного природного парку з відповідним клопотанням.

СЛУХАЛИ:

Володимирця В. О.

Зауважив, що Науково-технічна рада Рівненського природного заповідника відхилила дане Обґрунтування із зауваженнями доопрацювати документ. Звернувся до представника Соснівського над лісництва з питанням, які доопрацювання були здійснені.

СЛУХАЛИ:

Кота В. В.

Надав роз'яснення щодо раніше висунутих зауважень Науково-технічної ради Рівненського природного заповідника: квартали не примикають один до одного тому, що відповідно до клопотань щодо проведення існуючого поділу лісів на особливо захисні лісові ділянки, у цих ділянках заборонено проведення вибіркових рубок. З огляду на це вони відпадають. Хоча фактично насадження в цих ділянках знаходяться в поганому стані через буревії та утворені вітроломи, що підтвердили під час огляду представники Департаменту екології та природних ресурсів Рівненської ОДА.

Наступне зауваження стосувалося відсутності в комісії представників Рівненського природного заповідника. Доповідач повідомив, що на той час установа не передбачала присутність представника об'єкта природно-заповідного фонду, адже обстеження проводили у березні. Також зазначив, що в установі щорічно проводиться післяпроектний моніторинг. Зокрема, в обстеженні даних ділянок на наявність рідкісних видів флори і фауни брали участь кандидат сільськогосподарських наук Олег Жуковський та кандидатка біологічних наук Світлана Глінська.

Звернув увагу членів НТР на те, що левову частку пропонованих рубок складають рубки догляду (прорідження, прочистки, просвітлення, прохідні рубки). Заготівельних робіт не заплановано. А з огляду на те, що довкола визначених лісництв розташовані населені пункти, існує високий ризик зростання кількості самовільних рубок.

СЛУХАЛИ:

Берташа Б. М.

Висловив зауваження щодо юридичного статусу наданого Обґрунтування, підписаного начальником Соснівського надлісництва Володимиром Яніцьким, що, на думку доповідача, є конфліктом інтересів.

СЛУХАЛИ:

Діковицького В. М.

Відповів, що з метою консультації надсилав дане Обґрунтування для розгляду представником Міністерство економіки, довкілля та сільськогосподарства України, який спеціалізується на питаннях видачі лімітів, і з

нормативної точки зору зауважень до Обґрунтування не виявилось. Оскільки в законодавстві чітко прописано, що Обґрунтування має погодити наукова установа, і воно є погодженим Українським науково-дослідним інститутом лісового господарства та агролісомеліорації імені Г. М. Висоцького (УкрНДІЛГА). А вимог щодо того, хто саме його має розробляти, немає, і лісгоспу, як постійному лісокористувачу, не забороняється його розробляти.

СЛУХАЛИ:

Химина М. В.

Висловив ряд зауважень щодо надісланих на розгляд членів НТР матеріалів:

1. були надані акти обстеження деревостанів, а не акти обстеження біорізноманіття чи біоти у лісах;
2. були надані обґрунтування обсягів використання природних ресурсів, а не наукове обґрунтування доцільності проведення заходів формування та санітарно-оздоровчих заходів, у яких лише констатовано, що у відповідних лісових кварталах і виділах відсутні рідкісні види рослин і тварин, занесені до Червоної книги України, рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України, і природних оселищ, що знаходяться під охороною Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних оселищ у Європі. Не наведено жодних даних про те, а що ж там є у відповідних кварталах і виділах;
3. хто з науковців (ботаніки, зоологи) проводив обстеження, щоби зробити висновки про відсутність раритетної біоти?
4. таке Обґрунтування можна шаблоном використовувати без виїзду і обстеження лісових ділянок на будь-якій території України;
5. дане Обґрунтування розглядали на НТР Рівненського природного заповідника, де відмовили у погодженні та надіслали свої зауваження лісокористувачу.

Доповідач запропонував не погоджувати Обґрунтування в даному вигляді, натомість усунути недоліки, підготувавши наукове Обґрунтування із залученням науковців (ботаніків та зоологів).

СЛУХАЛИ:

Діковицького В. М.

Підкреслив, що з юридичної точки зору дане Обґрунтування не є неправомірним. Ліцензована наукова установа, якою є УкрНДІЛГА, погодила зазначене Обґрунтування, а тому процедура, відповідно до чинного законодавства, дотримана. За результатами консультації з представником Міністерства, пакет документів, надісланий на розгляд НТР, відповідає

затвердженим нормам. Голова НТР запропонував кожному з членів НТР окреслити свою позицію, проголосувавши щодо питання порядку денного.

ВИРІШИЛИ:

Погодити матеріали та проект лімітів на використання природних ресурсів на території регіонального ландшафтного парку «Надслучанський» в межах територій Більчаківського, Жовтневого, Стрийського та Щекичинського лісництв Соснівського надлісництва.

Результати голосування по даному питанню:

«за» – 8; «проти» – 4; «утримався» – 1.

Голова НТР, директор Нобельського
національного природного парку

Секретар НТР



Діковицький В. М.

Макарчук І. О.