

А К Т

лісопатологічного обстеження лісових насаджень

ДП «Коростишівський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс»

на предмет призначення заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2025 рік

09.10.2025

м. Коростишів

На звернення ДП «Коростишівський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс», лист № 763 від 01.10.2025, згідно з пунктами 3, 4, 5, 13 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою КМУ №555 від 27.05.1995, комісією в складі: провідних інженерів-лісопатологів державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі – ДСЛП «Київлісозахист») Віталія РИЖУКА, Віктора КАНІВЦЯ, головного лісничого ДП «Коростишівський лісгосп АПК» Олександра ЗАБЛОЦЬКОГО, лісничого Попільнянського лісництва Віталія СТАНЧИКА, лісничого Старосілецького лісництва Володимира ПОВАРА, в період з 07 по 09 жовтня 2025 року було проведене лісопатологічне обстеження насаджень ДП «Коростишівський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс» на предмет призначення заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2025 рік.

Короткий таксаційний опис ділянок, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів наведений нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2016 року.

Результати обстеження:

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер підвиділу	Площа що потребує ВСР	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Причини призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. метрів на 1 гектар
					склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар			
					Попільнянське									
4	18	3,5		3,5	10ВЛЧ	40	0,60	2	17	18	130	3	променистий трутовик, вільхова златка, стовбурові гнилі	10
4	20	2,7		2,7	10ВЛЧ	40	0,60	2	17	18	140	3	променистий трутовик, вільхова златка, стовбурові гнилі	15
5	14	1,9		1,9	9СКРІСЗ	51	0,60	1	20	28	300	3	великий та малий соснові лубоїди	15
8	13	4,3		4,3	10ДЗ	120	0,45	3	22	42	170	2	дубовий трутовик, златка вузькотіла, несправжній трутовик	10
14	4	17,5		17,5	10СЗ	63	0,70	1	22	32	330	4	великий та малий соснові лубоїди	10
15	12	13,0		13,0	10СЗ	64	0,60	1	24	28	320	4	великий та малий соснові лубоїди	10
18	5	3,6		3,6	10ДЗ+ОС	75	0,60	1	24	32	260	4	дубовий трутовик, златка вузькотіла, несправжній трутовик	10
18	16	4,9		4,9	10ДЗ+ЛПД	80	0,60	1	26	36	270	3	дубовий трутовик, златка вузькотіла, несправжній трутовик	10
18	20	4,3		4,3	10ДЗ+ЛПД	145	0,60	3	26	42	290	3	дубовий трутовик, златка вузькотіла, несправжній трутовик	10
18	21	3,3		3,3	9ДЗІСЗ+ЛПД	65	0,60	1	23	36	240	3	дубовий трутовик, златка вузькотіла, несправжній трутовик, лубоїди соснові великий та малий	10

22	1	15,5	(5)	12,9	9С31БП	60	0,70	1	22	28	325	3	великий та малий соснові лубоїди, березова губка	10
Разом		74,5		71,9										
					Старосілецьке									
27	18	9,5		9,5	7ВЛЧ2С31БП	40	0,70	2	18	20	190	3	променистий трутовик, вільхова златка, стовбурові гнилі, березова губка, соснові лубоїди великий та малий	5
35	7	4,0		4,0	10ВЛЧ+СЗ	40	0,60	2	16	20	120	3	променистий трутовик, вільхова златка, стовбурові гнилі	10
43	3	59,0	(2)	19,0	7ВЛЧ(60)ЗВЛЧ(40)+БП	60	0,65	2	20	26	180	4	променистий трутовик, вільхова златка, стовбурові гнилі	10
Разом		72,5		32,5										
Всього		147,0		104,4										

При обстеженні насадження виявлено ослаблення дерев сосни звичайної (*Pinus sylvestris*). У дерев сосни в нижній частині стовбура на обкорованих деревах в районі товстої кори наявні звивисті повздовжні маточні та личинкові ходи великого соснового лубоїда (*Tomicus piniperda*). Також на повалених деревах в верхній частині стовбура в районі тонкої кори виявлено поперечні дугоподібні ходи малого соснового лубоїда (*Tomicus minor*). Під проекціями крон на підстилці знайдено від 10 до 20 шт/м² свіжих пошкоджених пагонів, що свідчить про значну чисельність популяції даних шкідників. Всихання та відмирання дерев зумовлене первинним заселенням великим та малим сосновими лубоїдами (*Tomicus piniperda*, *Tomicus minor*).

У насадженнях дуба звичайного (*Quercus robur* L.), виявлено ознаки заселення, або відпрацювання такими вторинними шкідниками як златка дубова бронзова (*Chrysobothris affinis* F), зелена вузькотіла (*Agrilus viridis* L), вузькотіла (*Agrilus angustulus*) та дубовий заболонник (*Scolytus intricatus* Ratz), про це свідчать личинкові та маточні ходи, які помітні на поверхні деревини та під корою, завдовжки від 1 до 3 сантиметрів. Також на деревах є велика кількість льотних отворів даних шкідників. Крім того, зустрічалося ураження стовбурів несправжнім дубовим трутовиком (*Fomitiporia robusta*), що підтверджується наявністю плодових тіл дереворуйнівного гриба.

У дерев берези повислої (*Betula pendula* Roth.), яка є в складі насаджень спостерігається всихання окремих гілок і суховерхість, що часто поширюється на всю крону та призводить до всихання дерева, викликане ураженням бактеріальною водянюкою. Крім того виявлені такі поширені для берези патології як ураження стовбурів березовою губкою (*Fomitopsis betulina*) викликають деструктивну ядрово-заболонну гниль та спражнім трутовиком (*Fomes fomentarius*), що спричиняє розвиток білої мармурової ядрово-заболонної гнилі.

Дерева вільхи чорної (*Alnus glutinosa*), що уражені в окоренковій частині стовбурів променистим трутовиком. При цьому вже виникла і розвивається біла змішана гниль деструктивного типу, яка потім переходить у волокнисту. Деревина цілком втрачає свої технічні якості, і її руйнування під дією гриба проходить дуже інтенсивно, що різко знижує спроможність таких дерев перебувати у вертикальному положенні та здатність до

Вищеперераховані насадження характеризуються відпадом дерев, що мають переважно верхівковий тип відмирання, що проявляється у вигляді всихання скелетних гілок 1 – 4 порядків, суховершинністю, також наявні водяні пагони на стовбурах всихаючих дерев (як один із головних показників ослаблення дерев). Крім вищезгаданого, причинами погіршення санітарного стану обстежених насаджень є ослаблення і всихання дерев внаслідок їх природного старіння, внутрішньовидової та міжвидової конкуренції, несприятливих чинників природного середовища, що супроводжується заселенням і пошкодженням дерев стовбуровими шкідниками, які є переносниками інших патогенних мікроорганізмів. Разом з тим, поодинокі

спостерігаються вітровальні, буреломні дерева, дерева з ухилом більше 30 градусів, дугоподібно зігнуті дерева.

Рекоменації:

Для поліпшення лісопатологічного та санітарного стану насаджень ДП «Коростишівський лісгосп АПК» ЖОКАП «Житомироблагроліс», комісія призначає заходи з поліпшення санітарного стану лісів - вибіркові санітарні рубки (ВСР) з інтенсивністю (окомірно) 5-15 м³/га у вищезазначених насадженнях на загальній площі **104,4 га**.

Призначені ВСР провести у 2025 році згідно з пунктами 2,5,6,9,10,12,13,14,19,21,22, 23,24,26,27 Санітарних правил в лісах України та з урахуванням всіх вимог діючого лісового та екологічного законодавства.

Своєчасне і в повній мірі виконання заходів з поліпшення санітарного стану лісів буде стримувати поширення і розповсюдження стовбурових шкідників та підвищить рівень біологічної стійкості всіх обстежених насаджень та навколишню екологічну ситуацію в цілому.

Осередків карантинних, а також хвоє- та листогризух шкідників, та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин занесених до Червоної книги України при обстеженні не виявлено.

Акт складений у 4-х примірниках.

1й – ДСЛП «Київлісозахист»

2й – Центральному МУЛМГ

3й – ДП «Коростишівський лісгосп АПК»

4й – ЖОКАП «Житомироблагроліс»

Представники комісії

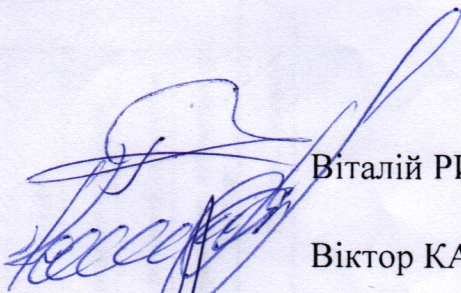
Провідний інженер-лісопатолог ДСЛП
«Київлісозахист»

Провідний інженер-лісопатолог ДСЛП
«Київлісозахист»

Головний лісничий
ДП «Коростишівський лісгосп АПК»

Лісничий Попільнянського лісництва

Лісничий Старосілецького лісництва



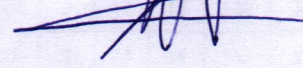
Віталій РИЖУК



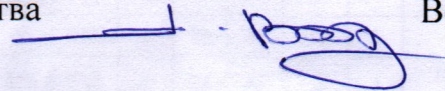
Віктор КАНІВЕЦЬ



Олександр ЗАБЛОЦЬКИЙ



Віталій СТАНЧИК



Володимир ПОВАР