

| Закусилівське лісництво | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----|-------|----------------|----|------|----|----|----|-----|---|------|
| 72 | 10 | 6.5 | 10СЗ | 76 | 0.70 | 1 | 26 | 30 | 390 | 4 | А2С |
| 72 | 14 | 4.5 | 10СЗ | 76 | 0.70 | 1 | 24 | 28 | 380 | 3 | А2С |
| 73 | 19 | 4.2 | 10СЗ | 80 | 0.60 | 1 | 25 | 32 | 335 | 3 | В2ДС |
| 73 | 24 | 0.7 | 10СЗ | 68 | 0.70 | 1 | 23 | 30 | 340 | 4 | А2С |
| 99 | 3 | 9.0 | 10СЗ+БП | 76 | 0.60 | 1 | 23 | 28 | 320 | 4 | В2ДС |
| Разом | | 24.9 | | | | | | | | | |
| Заліське лісництво | | | | | | | | | | | |
| 9 | 44 | 10.0 | 8СЗ(69)2СЗ(83) | 69 | 0.60 | 2 | 20 | 26 | 340 | 4 | А3С |
| 9 | 54 | 2.6 | 10СЗ | 65 | 0.70 | 1 | 21 | 26 | 300 | 4 | А2С |
| 18 | 27 | 1.9 | 10СЗК | 68 | 0.70 | 1 | 23 | 28 | 350 | 4 | А2С |
| 28 | 14 | 11.0 | 10СЗ | 68 | 0.70 | 1 | 23 | 30 | 380 | 4 | В2ДС |
| 30 | 2 | 0.8 | 10СЗ | 71 | 0.70 | 1 | 22 | 30 | 350 | 4 | А2С |
| 32 | 24 | 3.7 | 10СЗ | 86 | 0.70 | 1 | 25 | 32 | 405 | 4 | В2ДС |
| 32 | 34 | 1.5 | 10СЗ | 90 | 0.70 | 2 | 25 | 32 | 405 | 4 | А2С |
| 40 | 32 | 5.1 | 10СЗ | 95 | 0.70 | 2 | 23 | 34 | 380 | 4 | А1С |
| Разом | | 36.6 | | | | | | | | | |
| Ігнатпільське лісництво | | | | | | | | | | | |
| 7 | 8 | 4.1 | 10СЗ+ВЛЧ | 70 | 0.80 | 1А | 27 | 30 | 470 | 4 | В3ДС |
| 7 | 10 | 4.8 | 10СЗ+БП+ВЛЧ | 70 | 0.70 | 2 | 21 | 24 | 300 | 4 | В2ДС |
| 7 | 20 | 3.9 | 10СЗ+БП | 70 | 0.60 | 1 | 23 | 24 | 290 | 4 | В2ДС |
| Разом | | 12.8 | | | | | | | | | |
| Кліщівське лісництво | | | | | | | | | | | |
| 156 | 18 | 19.8 | 5СЗ3БП2ВЛЧ | 50 | 0.70 | 1А | 22 | 24 | 210 | 4 | В4ДС |
| 157 | 30 | 4.9 | 7СЗ2ВЛЧ1БП | 75 | 0.80 | 1 | 25 | 30 | 380 | 4 | В3ДС |
| 158 | 53 | 1.1 | 10СЗ | 90 | 0.50 | 2 | 24 | 30 | 250 | 4 | В3ДС |
| Разом | | 25.8 | | | | | | | | | |
| Овруцьке лісництво | | | | | | | | | | | |
| 54 | 46 | 3.5 | 9СЗ1БП | 85 | 0.60 | 1 | 28 | 32 | 340 | 2 | В3ДС |
| 71 | 42 | 3.7 | 10СЗ | 64 | 0.70 | 1А | 26 | 30 | 420 | 2 | В2ДС |
| 71 | 43 | 6.0 | 10СЗ | 66 | 0.70 | 1 | 23 | 28 | 340 | 2 | В2ДС |
| 71 | 44 | 1.5 | 10СЗ | 56 | 0.70 | 1 | 21 | 24 | 300 | 2 | В2ДС |
| 71 | 49 | 1.4 | 8СЗ2БП | 66 | 0.70 | 1 | 24 | 28 | 310 | 2 | В2ДС |
| Разом | | 16.1 | | | | | | | | | |
| Піщаницьке лісництво | | | | | | | | | | | |
| 69 | 26 | 5.0 | 8СЗ1ДЗ1БП | 80 | 0.70 | 1А | 28 | 32 | 360 | 4 | В2ДС |
| 71 | 40 | 3.8 | 10СЗ | 69 | 0.70 | 1 | 25 | 28 | 380 | 4 | В2ДС |
| 71 | 42 | 3.9 | 10СЗ | 85 | 0.70 | 1 | 25 | 30 | 390 | 4 | В2ДС |
| Разом | | 12.7 | | | | | | | | | |
| Всього | | 133.0 | | | | | | | | | |

Результати обстеження

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всиханням різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану насаджень, наведених у таблиці 1, є діяльність стовбурових шкідників.

Вищевказані насадження пошкоджувалися стовбуровими шкідниками в минулих роках, характеризуються змішаним всиханням соснових деревостанів

(наявні як групове так і поодинокі всихання). Дерев сосни, що потребують видалення, відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтуватозелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання дерев сосни звичайної, є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому, та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви», яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Крім того, в обстежених соснових насадженнях спостерігаються сухостійні дерева (V та VI категорій стану, неліквідні дерева) другорядних листяних порід. Причинами всихання берези повислої є ураження трутовиком справжнім, бактеріальною водяною, всихання дерев дуба звичайного обумовлене пошкодженням дубовою бронзовою златкою, ураженням трутовиком несправжнім дубовим, виваленням з корінням внаслідок дії вітру. Такі дерева, які явно відносяться до дерев V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (наявні плоді тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони, гілки другого та третього порядків відсутні, опадання кори), потребують відбору при проведенні вибіркової санітарної рубки з залишенням поодиноких дерев для дотримання вимог пункту 26 Правил.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев з дугоподібно зігнутими стовбурами та, які зависли на поруч ростучі дерева внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки, та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і сушняку різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників та прогресування хвороб лісу.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень Овруцького надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **121,8 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) у 2026 році, зокрема:

Гладковицьке лісництво

У кв.21 вид.25 на загальній площі 4,1 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Закусилівське лісництво

У кв.72 вид.10 на загальній площі 6,5 га, з інтенсивністю 45 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.72 вид.14 на загальній площі 4,5 га, з інтенсивністю 60 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.73 вид.19 на загальній площі 4,2 га, з інтенсивністю 55 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.73 вид.24 на загальній площі 0,7 га, з інтенсивністю 90 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.99 вид.3 на загальній площі 9,0 га, з інтенсивністю 55 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Заліське лісництво

У кв.9 вид.44 на загальній площі 10,0 га, з інтенсивністю 40 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.9 вид.54 на ділянці (2) в північно-східній частині виділу на площі 0,4 га, з інтенсивністю 35 м3/гектар, на ділянці (3) в північно-західній частині виділу на площі 0,5 га, з інтенсивністю 65 м3/гектар та на ділянці (4) в південній частині виділу на площі 0,8 га, з інтенсивністю 120 м3/гектар,. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.18 вид.27 на загальній площі 1,9 га, з інтенсивністю 60 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.28 вид.14 на ділянці (2) у основній частині виділу на площі 10,3 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.30 вид.2 на загальній площі 0,8 га, з інтенсивністю 55 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.32 вид.24 на загальній площі 3,7 га, з інтенсивністю 40 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.32 вид.34 на загальній площі 1,5 га, з інтенсивністю 55 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.40 вид.32 на ділянці (2) в північній частині виділу на площі 1,5 га, з інтенсивністю 55 м3/гектар та на ділянці (3) в південно-західній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 45 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Ігнатпільське лісництво

У кв.7 вид.8 на загальній площі 4,1 га, з інтенсивністю 35 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.7 вид.10 на загальній площі 4,8 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.7 вид.20 на загальній площі 3,9 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Кліщівське лісництво

У кв.156 вид.18 на ділянці (2) у основній частині виділу на площі 19,3 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.157 вид.30 на загальній площі 4,9 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.158 вид.53 на загальній площі 1,1 га, з інтенсивністю 50 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Овруцьке лісництво

У кв.54 вид.46 на ділянці (2) у основній частині виділу на площі 3,3 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.42 на загальній площі 3,7 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.43 на загальній площі 6,0 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.44 на загальній площі 1,5 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.49 на загальній площі 1,4 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Піщаницьке лісництво

У кв.69 вид.26 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 4,5 га, з інтенсивністю 35 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.40 на ділянці (5) в північній частині виділу на площі 0,7 га, з інтенсивністю 60 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.42 на ділянці (3) в північній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 50 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **121,8** гектарів, в тому числі по головній причині призначення:

- стовбурові шкідники – 121,8 гектарів.

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в пункті 27 Правил.

Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, при обстеженні також не виявлено.

Примітка: відбір дерев до рубки, геодезична зйомка частин таксаційних виділів, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилась силами лісової охорони філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України».

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСП провести в 2026 році згідно Правил з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

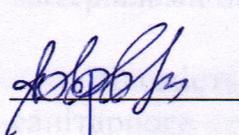
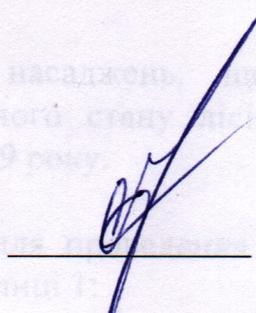
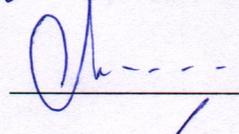
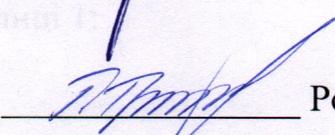
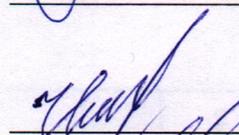
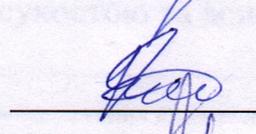
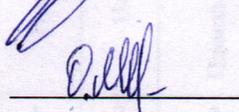
З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСП – I півріччя 2026 року.

Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

Акт складено в трьох примірниках:

1. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
2. Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України»;
3. ДСЛП «Київлісозахист».

Підписи членів комісії:

| | | | |
|---|----------------------|--|-------------------|
|  | Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ |  | Сергій БОГАТИРЧУК |
|  | Андрій НАЗАРЕНКО |  | Роман ГРЕБЕНЮК |
|  | Олександр ЧОРНОВОЛ |  | Ігор КОСТЮШКО |
|  | Руслан МАЛАХОВ |  | Віктор ТОКАРСЬКИЙ |
|  | Олексій МОЖАРОВСЬКИЙ |  | Богдан ЗВАРИЧ |