

А К Т
лісопатологічного обстеження лісових насаджень
Баранівського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс»
ДП «Ліси України» на доцільність призначення в них
заходів з поліпшення санітарного стану лісів

24 липня 2025 року

м. Баранівка
Звягельський район
Житомирська область

На звернення філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України», лист № 15062/40.1.11-2025 від 17.07.2025 року «Щодо обстеження насаджень», згідно п.п. 2 - 6 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою КМУ від 27.07.1995 р. № 555 (зі змінами), комісією в складі: провідного інженера-лісопатолога державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі ДСЛП «Київлісозахист») Юрія ДВОРАКІВСЬКОГО, інженера охорони та захисту лісу I категорії відділу охорони та захисту лісу Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» Олександра РИБАКА, начальника Баранівського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» Андрія ЗУБКА, лісничих Баранівського лісництва Віктора ОМЕЛЯНЧУКА, Биківського лісництва Миколи НАГОРНОГО, Довбиського лісництва Олега СЛОБОДЯНЮКА, Кам'янобрідського лісництва Володимира МІРОШНІЧЕНКА, Явненського лісництва Івана КОРОЛЬЧУКА, Богданівського лісництва Вадима ЮРЧУКА, Любарського лісництва Владислава ГАЛІЦЬКОГО, Гвоздаренського лісництва Валентина ТКАЧУКА, Миропільського лісництва Ярослава ВОЄВУЦЬКОГО, Чуднівського лісництва Юрія ВОЛИНЦЯ, помічника лісничого Чорнолозького лісництва Тараса ПОРОХНЮКА та помічника лісничого Землянського лісництва Віктора НІКІТЧИНА в період з 21 по 24 липня 2025 року проведено лісопатологічне обстеження окремих лісових насаджень Баранівського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркової санітарної рубки (далі ВСР) на 2025 рік.

Результати обстеження

Таксаційна характеристика лісових насаджень, що обстежувались, наведена нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2019 року.

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Баранівське лісництво											
14	10	0.3	10СЗ+ДЗ	81	0.65	1	27	32	380	4	С2ГДС
14	11	1.3	7СЗЗБП+ДЗ+ОС	66	0.70	1А	25	28	330	4	С3ГДС
29	9	0.4	10СЗ+БП+ВЛЧ+ОС	75	0.70	1	24	32	360	2	С2ГДС
65	10	2.5	10СЗ	81	0.60	1	24	30	308	2	В2ДС
65	11	3.1	10СЗ+БП	81	0.60	1	25	30	330	2	В2ДС

125	5	7.1	10СЗК	59	0.50	1А	26	28	300	2	С2ГДС
125	8	3.8	10СЗК+БП+ВЛЧ	64	0.50	1А	26	28	300	2	С2ГДС
125	20	11.3	10СЗК+ВЛЧ+БП	62	0.55	1А	26	28	320	2	С2ГДС
126	20	3.0	10СЗК+БП	66	0.55	1А	25	26	310	2	С2ГДС
127	4	29.6	7СЗКЗБП+ВЛЧ	56	0.60	1А	23	26	275	2	С2ГДС
Разом		62.4									
Биківське лісництво											
17	6	15.2	3БП2ДЗ2ОС2ГЗ1ЛПД	80	0.85	2	25	32	280	4	ДЗГД
57	9	20.0	7ДЗ3ГЗ+СЗ+БП+ОС	80	0.75	1	26	32	280	4	ДЗГД
59	3	81.7	6ДЗ2БП2ГЗ+ВЛЧ+ОС	85	0.75	2	24	32	270	4	СЗГД
80	5	6.9	4ДЗ3ОС1БП2ГЗ	90	0.70	2	25	36	290	4	СЗГД
80	14	2.6	5ДЗ2ОС2ГЗ+БП	65	0.80	1	23	24	280	4	СЗГД
Разом		126.4									
Довбіське лісництво											
43	17	2.1	10СЗ+БП	59	0.80	1А	26	28	450	4	С2ГДС
50	26	0.6	10СЗ	58	0.70	1А	24	26	360	4	В2ДС
56	1	3.2	10СЗ	59	0.85	1А	24	26	450	4	В2ДС
Разом		5.9									
Зеремлянське лісництво											
65	2	9.1	6ДЗ1ЯЛЕ1БП2ГЗ+ЯЗ+КЛГ	79	0.70	1	24	30	280	4	С2ГД
65	3	15.5	9ДЗ1ГЗ+БП+ОС+ВЛЧ	80	0.70	2	23	28	270	4	С2ГД
Разом		24.6									
Кам'янобрідське лісництво											
10	23	4.6	6СЗ4ЯЛЕ+ДЗ	85	0.70	1А	29	36	470	4	С2ГДС
20	10	4.5	10СЗ+ГЗ	59	0.70	1А	26	28	405	4	С2ГДС
27	4	0.2	10СЗ	59	0.65	1А	24	32	330	2	С2ГДС
32	3	1.8	10СЗК+БП	59	0.50	1А	23	26	245	4	С2ГДС
41	10	2.1	10СЗ	130	0.50	2	27	52	310	2	ВЗДС
50	2	0.3	9БП1СЗ+ВЛЧ	56	0.65	1А	23	28	200	4	С2ГДС
52	26	4.3	9СЗ1ВЛЧ+БП	86	0.60	1	26	36	330	2	ВЗДС
96	15	1.3	9СЗ1БП+ДЗ	60	0.65	1А	26	32	350	4	С2ГДС
96	21	4.0	8СЗ1БП1ВЛЧ+ДЗ	60	0.70	1Б	27	30	350	4	С2ГДС
98	10	2.5	9СЗ1ДЗ+ОС+БП	80	0.60	1	27	36	350	3	В2ДС
Разом		25.6									
Явненське лісництво											
9	25	25.0	8ДЗ1СЗ1ОС+БП	70	0.70	2	23	28	290	4	С2ГДС
12	18	10.0	5БП2ВЛЧ1ОС2СЗ+ДЗ	61	0.80	2	21	26	250	4	ВЗДС
50	2	5.6	7ВЛЧ2БП1ЯЛЕ	46	0.65	1	18	24	180	2	С2ГДС
62	2	0.6	10СЗ+БП	53	0.70	1А	23	26	340	4	С2ГДС
62	18	0.2	10СЗ	57	0.70	1А	23	26	340	4	С2ГДС
67	13	5.6	10СЗ	59	0.65	1А	23	26	335	4	С2ГДС
69	8	0.6	10СЗ	54	0.70	1А	22	26	320	4	В2ДС
71	3	3.7	10СЗ	58	0.70	1А	23	26	340	4	С2ГДС
71	6	0.8	10СЗ	57	0.70	1А	23	28	350	4	С2ГДС
Разом		52.1									
Богданівське лісництво											
51	6	2.1	9ДЗ1ГЗ+ЛПД	75	0.70	1А	28	32	320	4	Д2ГД
53	1	6.2	10ДЗ+БП+ОС	86	0.70	1	28	32	380	2	С2ГД
54	40	3.1	7ДЗ2ГЗ1ОС	95	0.70	1А	30	36	380	4	Д2ГД

60	7	1.6	7ДЗЗГЗ+БП+ЛПД	120	0.60	2	27	44	260	2	Д2ГД
71	10	1.8	9ДЗ1ЛПД	130	0.60	1	32	48	360	2	Д2ГД
75	3	15.4	8ДЗ1ГЗ1ОС+ЯЗ	96	0.70	1	29	36	370	2	Д2ГД
105	17	4.0	5ДЗ2ДЧР2ЯЗ1ГЗ+ЯЛЕ	86	0.70	1	27	36	355	2	ДЗГД
109	25	5.2	4ДЗ5ГЗ1КЛГ+ДЧР	70	0.70	1	26	32	300	2	С2ГД
Разом		39.4									
Гвоздяренське лісництво											
28	4	14.0	3ДЗ1ГЗ(80)2ЛПД(80)1ОС1ГЗ(40)2ЛПД(50)+ЯЗ	90	0.60	1	27	30	230	4	С2ГД
53	4	8.5	6СЗ1ДЗ2ОС1ГЗ	101	0.50	1А	31	52	305	2	С2ГДС
66	14	8.5	5ДЗ4СЗ1ОС	91	0.60	1	28	32	375	4	С2ГДС
Разом		31.0									
Любарське лісництво											
2	16	1.3	8ДЗ2ГЗ	90	0.70	1	27	36	250	2	Д2ГД
3	4	2.7	10ДЗ+ЛПД	91	0.70	1	28	36	380	2	Д2ГД
34	37	1.7	9СЗ1ДЗ+ГЗ	71	0.60	1Б	29	36	390	4	С2ГДС
34	38	2.3	10ДЗ+БРС	79	0.80	1А	29	36	450	4	Д2ГД
34	56	0.6	10СЗ+ДЗ	71	0.50	1Б	29	32	330	3	С2ГДС
50	4	1.6	7ДЗ1ГЗ1ЛПД1БРС+ЯЗ	75	0.70	1	26	36	260	2	С2ГД
51	23	0.4	9ГЗ1ДЗ+ЧШ+СЗ	50	0.70	1	19	18	180	3	Д2ГД
51	26	1.5	10ГЗ+ДЗ+ЛПД	65	0.60	1	22	26	190	3	Д2ГД
51	27	1.0	4ДЗ3ОС3ГЗ+ЛПД+ЧШ	70	0.70	1	24	28	290	3	С2ГД
Разом		13.1									
Миропільське лісництво											
46	15	5.0	8ДЗ2БП	96	0.70	2	26	30	310	4	Д2ГД
49	11	1.9	6ДЗ1СЗ3ЯЛЕ	73	0.80	1А	27	28	425	2	Д2ГД
67	8	3.5	5ДЗЗГЗ1СЗ1ОС	90	0.70	2	25	30	290	4	Д2ГД
Разом		10.4									
Чорнолозьке лісництво											
24	24	9.7	5ДЗ3ОС1БП1ЧШ	100	0.70	2	25	36	350	2	Д2ГД
61	1	2.5	9ДЗ1ЯЛЕ+ВЗШ	91	0.70	1	28	48	380	4	Д2ГД
74	13	12.0	8ДЗ1БП1ОС+ЧШ	90	0.60	1	26	36	330	4	ДЗГД
74	14	12.6	7ДЗ2БП1ОС	90	0.70	1	26	36	340	4	ДЗГД
Разом		36.8									
Чуднівське лісництво											
4	12	2.4	7ДЧР1ДЗ2ГЗ+БП	66	0.70	1Б	28	30	290	2	Д2ГД
4	13	2.5	7ДЧР1ДЗ1БП1ГЗ	66	0.70	1Б	28	30	310	2	Д2ГД
4	19	1.6	5ДЧР2ГЗ1ДЗ1ЯЗ1ЛПД	66	0.70	1А	25	32	250	2	Д2ГД
7	9	4.6	10ДЧР+ЯЛЕ	59	1.00	1Б	28	30	490	3	Д2ГД
19	18	2.7	8ДЗ2ГЗ+КЛГ	91	0.60	1	27	36	230	3	Д2ГД
39	32	2.9	8ДЗ1ГЗ1БРС	120	0.60	2	28	56	290	3	Д2ГД
40	10	18.2	8ДЗ2ГЗ	120	0.60	2	27	44	260	3	Д2ГД
45	25	9.3	5ДЗ2БП1ОС2ГЗ	100	0.70	2	27	36	250	2	Д2ГД
52	3	1.7	6ДЗ1ЯЛЕ1СЗ1ЯЗ1ГЗ	111	0.60	1	29	36	310	2	Д2ГД
Разом		45.9									
Всього		473.6									

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всихання різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану є діяльність стовбурових шкідників, враження та прогресування хвороб лісу, пошкодження внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

Хвойні насадження, пошкоджені стовбуровими шкідниками, характеризуються змішаним всиханням соснових та ялинових деревостанів (наявні як куртини до 0,1 га так і групове та поодинокі всихання). Дерев сосни та ялини, що потребують видалення відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтувато-зелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання сосни є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Дерев ялини пошкоджені короїдом-типографом внаслідок дії осередків в минулих роках. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Соснове насадження Кам'янобрідського лісництва квартал 32 виділ 3 площею 1,8 га вражене кореневою губкою, характеризується слабким ступенем прояву хвороби та всиханням групового характеру. Повнота насадження нерівномірна – наявні вікна малих та середніх розмірів. Крони дерев ажурні (III (дуже ослаблені) та особливо IV (вімираючі) категорій стану), приріст знижений, відпад глиці більше норми. Дерев IV категорії стану (вімираючі) характеризуються окрім ажурності сильного ступеня зміною забарвлення глиці до світлих або бурих тонів, суховершинністю (всиханням до 2/3 крони). Також характеризуються поширенням стовбурових шкідників комплексу родин лубоїдів, златки.

Крім того в обстежених соснових та ялинових насадженнях спостерігається всихання другорядних порід дерев: берези повислої від трутовика справжнього, бактеріальної водянки, всихання дерев осики, вільхи та дуба від трутовика несправжнього, опенька осіннього, дерева дуба відпрацьовані дубовою бронзовою златкою, яка є переносчиком збудника хвороби дуба звичайного трахеомікоз дуба. Такі дерева, які відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, листя дуже дрібне, жовтіє, всихає більше ніж 2/3 крони, наявні плодові тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони, гілки другого та третього порядків відсутні, опадання кори), потребують виборки при проведенні вибіркового санітарного рубку з залишенням поодиноких дерев для дотримання пункту 26 чинних Санітарних правил в лісах України.

В обстежених листяних лісонасадженнях, мішаних за складом, відбулося та продовжується всихання дерев листяних порід та дерев сосни звичайної і ялини європейської, які знаходяться в домішці. Більшість дерев берези повислої, що

входять до складу змішаних насаджень, вже досягли стиглого віку і мають динамічну тенденцію до зниження загальної стійкості. Характерне утворення суховерхості, що досить швидко поширюється на всю крону. Негативний вплив вікових змін у берези суттєво підсилюється ураженням бактеріальною водянкою та крім того розвитком стовбурово-окоренкових гнилей, які викликані справжнім трутовиком та в подальшому заселенням комплексом вторинних шкідників (березовий заболонник, березовий рогохвіст, тощо).

У дубових насадженнях та за участю дуба звичайного в складі, виявлено ураження поперечним раком дуба, бактеріальною водянкою, несправжнім дубовим трутовиком з утворенням гнилизни різних ступенів розвитку. На уражених деревах присутні плодові тіла різних розмірів, які розташовані по стовбуру на висоті від окоренкової частини до висоти 6 метрів. В частині обстежених насаджень відбувається всихання дерев дуба звичайного, дуба червоного, ясеня звичайного внаслідок враження опеньком осіннім, що призвело до швидкоплинного всихання дерев та їх відмирання. Переважаюча кількість дерев відносяться до дерев IV (відмираючі) категорії стану (крона дуже ажурна, листя дуже дрібне, жовтіє, всихає більше ніж 2/3 крони, наявні плодові тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони). Дерев дуба звичайного відпрацьовані дубовою бронзовою златкою, яка є переносчиком збудника хвороби судинного мікозу дуба, відбувається відшарування кори. Спостерігається наявність стремпів, зламів стовбура внаслідок наявності стовбурової грилі, викликані трутовиками. Часті випадки розвитку стовбурової гнилі та трутовиків на висоті стовбура 4-6 метрів і на пнях зрізаних дерев не буде помітною.

В насадженнях Богданівського лісництва квартал 105 виділ 17 площею 4,0 га та квартал 109 виділ 25 площею 5,2 га частина дерев ясеня звичайного на тлі враження хворобою опеньок осінній та ослаблення біологічної стійкості та зменшення опору хворобам мають ракові утворення.

Відбулося та продовжується всихання дерев осики внаслідок враження трутовиком несправжнім осиковим, у вражених дерев крона дуже ажурна, листя чорніє, всохло або всихає більше ніж 2/3 крони, наявні плодові тіла трутовика та дупла на стовбурах. Частина дерев стала неліквідом та створює захаращення.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев які зависли на поруч ростучі дерева, внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і валіжника різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників, в першу чергу таких як: великого соснового лубоїда, короїда-типографа, тощо.

В частині обстежених насаджень відбулося пошкодження вітровалом, буреломом внаслідок дії несприятливих погодніх умов (штормових поривів вітру), що відбулися в минулому та поточному роках, наявні пошкодження як поодинокого так і групового або куртинного характеру. В наявності велика кількість дерев вивалених з корінням, із зламанним стовбуром, підірваною кореневою системою,

нахилом стовбура понад 30 градусів від вертикальної осі, а також з дугоподібно зігнутими стовбурами. Пошкоджені дерева переважно відносяться до категорії стану V (свіжий сухостій). На виконання діючих Санітарних правил в лісах України, зокрема п. 14, 16 та 17 в обстежених лісонасадженнях необхідне термінове проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів з одночасною ліквідацією захаращеності та профілактикою щодо виникнення та поширення нових осередків шкідників і хвороб лісу.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень Баранівського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **304,1 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) на 2025 рік, зокрема:

Баранівське лісництво

У кв.14 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 53 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.14 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 32 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка та внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.29 вид.9 на загальній площі, з інтенсивністю 60 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.65 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 30 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.65 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.125 вид.5 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.125 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 10 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.125 вид.20 на загальній площі, з інтенсивністю 12 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.126 вид.20 на загальній площі, з інтенсивністю 13 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.127 вид.4 на ділянці (1) в північно-західній частині виділу на площі 2,0 га, з інтенсивністю 22 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Биківське лісництво

У кв.17 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 51 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, трутовик несправжній та внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.57 вид.9 на ділянці (1) в східній частині виділу на площі 8,7 га, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.59 вид.3 на ділянці (4) в центральній частині виділу на площі 11,9 га, з інтенсивністю 45 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.80 вид.5 на загальній площі, з інтенсивністю 40 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.80 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 33 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

Довбиське лісництво

У кв.43 вид.17 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.50 вид.26 на загальній площі, з інтенсивністю 53 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.56 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Зеремлянське лісництво

У кв.65 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 31 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, короїд-типограф.

У кв.65 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

Камянобрідське лісництво

У кв.10 вид.23 на ділянці (1) в північній частині виділу на площі 2,3 га, з інтенсивністю 120 м3/га. Причина пошкодження: короїд-типограф.

У кв.20 вид.10 на ділянці (3) в східній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 36 м3/га, на ділянці (4) в центральній частині виділу на площі 1,4 га, з інтенсивністю 39 м3/га та на ділянці (5) в західній частині виділу на площі 0,8 га, з інтенсивністю 31 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.27 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 35 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.32 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 17 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка.

У кв.41 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.50 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 33 м3/га. Причина пошкодження: трутовик справжній, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.52 вид.26 на загальній площі, з інтенсивністю 27 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.96 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 22 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.96 вид.21 на загальній площі, з інтенсивністю 42 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.98 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 21 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Явненське лісництво

У кв.9 вид.25 на ділянці (2) в східній частині виділу на площі 3,6 га, з інтенсивністю 31 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом, трутовик несправжній, дубова бронзова златка.

У кв.12 вид.18 на ділянці (2) в західній частині виділу на площі 2,3 га, з інтенсивністю 50 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.50 вид.2 на ділянці (1) в східній частині виділу на площі 1,4 га, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: короїд-типограф на ялині.

У кв.62 вид.2 на загальній площі, з інтенсивністю 62 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.62 вид.18 на загальній площі, з інтенсивністю 70 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.67 вид.13 на ділянці (1) в західній частині виділу на площі 4,4 га, з інтенсивністю 13 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

У кв.69 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 27 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 39 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.71 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 48 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Богданівське лісництво

У кв.51 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 18 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.53 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 41 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.54 вид.40 на загальній площі, з інтенсивністю 48 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.60 вид.7 на загальній площі, з інтенсивністю 50 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.71 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 42 м3/га. Причина пошкодження: поперечний рак дуба, бактеріальна водянка, трутовик несправжній, дубова бронзова златка.

У кв.75 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 28 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.105 вид.17 на загальній площі, з інтенсивністю 32 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, рак ясеня.

У кв.109 вид.25 на загальній площі, з інтенсивністю 27 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, рак ясеня.

Гвоздаренське лісництво

У кв.28 вид.4 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 13,8 га, з інтенсивністю 36 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

У кв.53 вид.4 на ділянці (2) в південно-східній частині виділу на площі 0,2 га, з інтенсивністю 60 м3/га. Причина пошкодження: внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.66 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 49 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба, дубова бронзова златка.

Любарське лісництво

У кв.2 вид.16 на загальній площі, з інтенсивністю 46 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.3 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 39 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

У кв.34 вид.37 на загальній площі, з інтенсивністю 12 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.34 вид.38 на загальній площі, з інтенсивністю 18 м3/га. Причина пошкодження: поперечний рак дуба, дубова бронзова златка.

У кв.34 вид.56 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.50 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 16 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.51 вид.23 на загальній площі, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.51 вид.26 на загальній площі, з інтенсивністю 11 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба.

У кв.51 вид.27 на загальній площі, з інтенсивністю 16 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба, стовбурові гнилі.

Миропільське лісництво

У кв.46 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 52 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.49 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 54 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, поперечний рак дуба, дубова бронзова златка, короїд-типограф.

У кв.67 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 65 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній, бактеріальна водянка.

Чорнолозьке лісництво

У кв.24 вид.24 на загальній площі, з інтенсивністю 32 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

У кв.61 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 62 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, короїд-типограф.

У кв.74 вид.13 на загальній площі, з інтенсивністю 34 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній.

У кв.74 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 19 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, трутовик несправжній.

Чуднівське лісництво

У кв.4 вид.12 на загальній площі, з інтенсивністю 37 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній.

У кв.4 вид.13 на загальній площі, з інтенсивністю 27 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній.

У кв.4 вид.19 на загальній площі, з інтенсивністю 29 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній.

У кв.7 вид.9 на загальній площі, з інтенсивністю 29 м3/га. Причина пошкодження: опеньок осінній, стовбурові гнилі.

У кв.19 вид.18 на загальній площі, з інтенсивністю 33 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

У кв.39 вид.32 на загальній площі, з інтенсивністю 73 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, дубова бронзова златка.

У кв.40 вид.10 на ділянці (2) в західній частині виділу на площі 8,2 га, з інтенсивністю 37 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

У кв.45 вид.25 на ділянці (1) в західній частині виділу на площі 5,0 га, з інтенсивністю 30 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній, трутовик справжній.

У кв.52 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 85 м3/га. Причина пошкодження: трутовик несправжній.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає 304,1 га.

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в п. 27 чинних Санітарних правил в лісах України.

Примітка: відбір дерев до рубки, геодезична зйомка частин таксаційних виділів, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилась силами лісової охорони філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України».

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСП провести в 2025 році згідно пунктів 2-6,9,12,14,15,17,19,23,26 чинних Санітарних правил в лісах України з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСП – III квартал 2025 року.

Лісовій охороні підприємства встановити посилений лісопатологічний моніторинг за санітарним станом суміжних насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

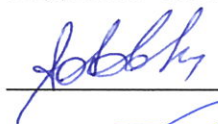
Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

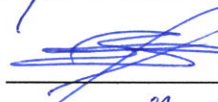
Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин занесених до Червоної книги України при обстеженні також не виявлено.

Акт складено в трьох примірниках:

1. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
2. ДСЛП «Київлісозахист»;
3. Баранівському надлісництву філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України».

Підписи членів комісії:

 Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ

 Андрій ЗУБОК

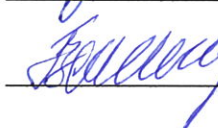
 Микола НАГОРНИЙ

 Володимир МІРОШНИЧЕНКО

 Віктор ОМЕЛЯНЧУК

 Ярослав ВОЄВУЦЬКИЙ

 Віктор НІКІТЧИН

 Владислав ГАЛІЩЬКИЙ

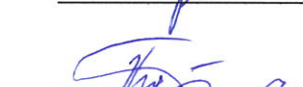
 Олександр РИБАК

 Вадим ЮРЧУК

 Олег СЛОБОДЯНЮК

 Іван КОРОЛЬЧУК

 Валентин ТКАЧУК

 Тарас ПОРОХНЮК

 Юрій ВОЛИНЕЦЬ