

АКТ
ЛІСОПАТОЛОГІЧНОГО ОБСТЕЖЕННЯ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ
ПО ДОЧІРНЬОМУ ПІДПРИЄМСТВУ "ОЛЕВСЬКИЙ ЛІСГОСП АПК"
ЖИТОМИРСЬКОГО ОБЛАСНОГО КОМУНАЛЬНОГО АГРОЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО
ПІДПРИЄМСТВА "ЖИТОМИРОБЛАГРОЛІС"

"28" 05 2025

м Олевськ Коростенського району Житомирської області

На звернення дочірнього підприємства "Олевський лісгосп АПК", Житомирського обласного комунального агролісогосподарського підприємства "Житомироблагроліс" (далі - ДП "Олевський лісгосп АПК"), лист №430 від 13.05.2025 року, нами: провідним інженером-лісопатологом сектору моніторингу стану лісових насаджень філії "Рівнелісзахист" ДСЛП "Київлісзахист" Русланом МАЦЕЛИКОМ, провідним інженером-лісопатологом філії «Рівнелісзахист» ДСЛП «Київлісзахист» Вікторією ОРЕШКО, провідним інженером-лісопатологом філії «Рівнелісзахист» ДСЛП «Київлісзахист» Тамарою МАЦКОВОЮ, інженером-лісопатологом філії «Рівнелісзахист» ДСЛП «Київлісзахист» Ярославом БІЛОТІЛОМ, головний лісничий ДП "Олевський лісгосп АПК" Сергієм КУШНІРЕНКО, інженером охорони та захисту лісу ДП "Олевський лісгосп АПК" Олександром СИДОРИНКО, та посадових осіб лісництва ДП "Олевський лісгосп АПК": лісничого Кишинського лісництва Івана РАБОША, лісничого Корощинського лісництва Богдана ВАСЮХНИКА, лісничого Копищанського лісництва Петра КОЗЛОВЦЯ, лісничого Сущанського лісництва Андрія НАЗАРЕНКА, проведено лісопатологічне обстеження лісових насаджень по ДП "Олевський лісгосп АПК", що потребують заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2025 рік, у відповідності до п. 3 , "Санітарних правил в лісах України", затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. № 555 (ЗП України, 1995 р., № 10, ст. 253; Офіційний вісник України, 2016 р., № 87, ст. 2839), в редакції постанови КМУ від 26 жовтня 2016 року №756 зі змінами, що вносяться постановою КМУ від 9 грудня 2020 р. № 1224., (далі - СПЛУ).

Примітка:

- коротка таксаційна характеристика вказана згідно, матеріалів базового лісовпорядкування 2016 року, станом на 01.01.2017 року по ДП "Олевський лісгосп АПК";

- у відповідності до п. 5 абзац 10 СПЛУ, повідомлення про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень представлено;

- лісопатологічне обстеження, проводилося спеціалістами філії «Рівнелісзахист», частково за наявності відводів під заходи поліпшення санітарного стану лісів (по Корощинському л-ві);

Насадження обстежені в ході лісопатологічного обстеження на загальній площі – 195,6 га. Зазначені в лісопатологічному журналі:

Лісництво (урочище)	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер підвиділу	Площа осередку	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування								Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причини призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га	Інтенсивність ураження, %	Ступінь ураження
					загальна	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, куб. метрів на 1 га							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
Кишинське	54	16	0.8		0.8	4ДЗ3С32ОС1ВЛЧ+БП	80	0.50	2	22	30	200	4	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбурові шкідники	10	5	слабка	
Кишинське	60	1	21.0		21.0	4ДЗ3БП3ВЛЧ	66	0.70	1	22	28	195	4	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка (вискання Бп, ОС)	5	3	відпад	
Кишинське	77	23	9.4		9.4	6ДЗ3БП1ОС+СЗ	106	0.50	2	25	40	200	4	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбурові шкідники	10	5	слабка	
Кишинське	77	33	1.9		1.9	8ДЗ2СЗ	101	0.50	3	22	30	200	4	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбурові шкідники	5	3	відпад	
Кишинське	83	1	10.5	(1)	1.0	4ДЗ3ВЛЧ1ОС2БП	61	0.60	1	21	28	190	4	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбурові шкідники	5	3	відпад	
Кишинське	86	17	2.8		2.8	10ДЗ	71	0.50	2	21	30	170	2	ВСП	стовбура гниль, вітривал бурелом	5	3	відпад	
Кишинське	86	23	5.8	(2)	5.1	10Дз+Бп	101	0.60	3	22	30	215	2	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбурові шкідники	5	2	відпад	
Кишинське	86	25	2.9		2.9	6ДЗ1СЗ3БП+ГЗ	91	0.70	2	24	32	280	2	ВСП	стовбура гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбурові шкідники	10	4	відпад	

Кишиньське	87	16	8.9	(2)	8.6	8Д32БП+СЗ	116	0.70	2	25	40	290	2	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, вітровал, бурелом	10	3	відпал
Кишиньське	87	20	5.9		5.9	7Д32БП1ОС+ГЗ	111	0.70	2	25	44	290	2	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбуrowі шкідники	10	3	відпал
Корошинське	1	6	12.0		12.0	5БП2ВЛЧ2С31ДЗ	61	0.70	2	22	26	220	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, вітровал, бурелом	10	5	слабка
Корошинське	1	9	2.4		2.4	7ВЛЧ2БП1ОС	45	0.70	2	17	18	160	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, стовбуrowі шкідники	10	6	слабка
Корошинське	1	15	2.7	(3)	1.0	5Д32БП2С31ВЛЧ	101	0.50	3	23	32	180	4	ВСР	стовбуrowa гниль, березова губка, вітровал, бурелом	15	8	слабка
Корошинське	2	7	6.3		6.3	4Д32С32БП2ВЛЧ	96	0.60	3	21	32	200	3	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, соснова губка	10	5	слабка
Корошинське	2	8	1.9		1.9	4ВЛЧ4БП1С31ДЗ	66	0.60	2	22	24	190	3	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбуrowі шкідники	15	8	слабка
Корошинське	3	28	3.6		3.6	3Д33С32Г32БП	86	0.60	1	25	36	255	3	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, соснова губка	19	7	слабка
Корошинське	3	30	2.4		2.4	4Д33С32Г31БП+ОС	86	0.60	2	23	28	230	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, соснова губка	11	5	слабка
Корошинське	3	32	12.0		12.0	3Д33БП2ВЛЧ2С3+ОС	86	0.60	2	23	28	210	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, соснова губка	9	4	відпал
Корошинське	19	12	3.6		3.6	7ВЛЧ2С31БП	66	0.70	3	20	22	220	3	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, стовбуrowі шкідники	10	5	слабка
Корошинське	19	13	1.5		1.5	10СЗ	81	0.50	1	24	36	240	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	6	слабка
Корошинське	19	14	0.5		0.5	6С33БП1ВЛЧ	85	0.70	1	26	32	270	3	ВСР	стовбуrowі шкідники, стовбуrowі гнилі, несправжній трутовик, вітровал, бурелом	20	7	слабка
Корошинське	72	8	4.3		4.3	4Д32С32БП2ОС	61	0.60	2	19	22	190	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, вітровал, бурелом	10	5	слабка
Корошинське	73	14	2.3		2.3	4Д35ВЛЧ1БП+СЗ	56	0.80	2	17	24	200	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, вітровал, бурелом	15	8	слабка
Копищанське	14	48	4.9		4.9	10СЗ+БП	51	0.70	2	16	22	205	4	ВСР	вітровал, бурелом, стовбуrowі шкідники	15	7	слабка
Копищанське	16	43	0.8		0.8	8БП2С3+ВЛЧ	51	0.70	1А	21	28	210	3	ВСР	стовбуrowa гниль, стовбуrowі шкідники, березова губка, вітровал, бурелом	15	7	слабка
Копищанське	16	45	1.0		1.0	4С36БП	61	0.70	1	21	28	240	3	ВСР	стовбуrowі шкідники, стовбуrowі гнилі, несправжній трутовик, вітровал, бурелом	15	6	слабка
Копищанське	16	46	2.6		2.6	7БП3ВЛЧ+СЗ	45	0.70	1А	20	26	180	3	ВСР	стовбуrowa гниль, стовбуrowі шкідники, березова губка, вітровал, бурелом	10	6	слабка
Копищанське	44	1	2.6		2.6	7БП3СЗ	51	0.70	1	19	22	200	4	ВСР	стовбуrowa гниль, стовбуrowі шкідники, березова губка, вітровал, бурелом	15	8	слабка
Копищанське	49	22	5.2		5.2	6БП3С31ОС+ВЛЧ	56	0.70	2	19	20	210	4	ВСР	стовбуrowa гниль, стовбуrowі шкідники, березова губка, вітровал, бурелом	15	7	слабка
Копищанське	52	29	2.6		2.6	6С34БП	61	0.70	1	22	28	220	4	ВСР	стовбуrowі шкідники, стовбуrowі гнилі, вітровал, бурелом	15	7	слабка
Копищанське	62	4	5.7		5.7	6С3(51)2БП2С3(76)	51	0.80	1А	21	24	300	4	ВСР	стовбуrowі шкідники, стовбуrowі гнилі, вітровал, бурелом	15	5	слабка
Копищанське	62	12	4.5		4.5	7БП3СЗ	41	0.80	3	11	18	120	4	ВСР	стовбуrowa гниль, стовбуrowі шкідники, вітровал, бурелом	10	8	слабка
Копищанське	66	5	2.8		2.8	8С32БП	36	0.80	3	10	20	110	4	ВСР	стовбуrowі шкідники	10	9	слабка
Копищанське	70	7	3.0		3.0	10СЗ+БП	48	0.80	1	19	24	300	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	5	слабка
Копищанське	70	12	1.7		1.7	4С36БП	61	0.70	1А	24	28	250	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	6	слабка
Копищанське	70	18	1.4	(2)	0.8	10СЗ	51	0.80	1	20	22	335	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	4	відпал
Копищанське	74	76	1.5		1.5	10СЗ	81	0.70	3	20	28	250	4	ВСР	стовбуrowі шкідники, соснова	15	6	слабка
Копищанське	74	77	1.6		1.6	10СЗ+БП	56	0.70	1А	22	28	320	4	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	5	слабка
Копищанське	74	84	7.0		7.0	10СЗ	66	0.70	1	22	32	320	4	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	5	слабка
Копищанське	88	14	0.4		0.4	10СЗ	70	0.60	2	19	24	210	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	7	слабка
Копищанське	88	15	0.7		0.7	10СЗ	70	0.70	2	19	24	260	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	7	слабка
Копищанське	88	16	1.4		1.4	10СЗ	81	0.70	3	19	26	210	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	7	слабка
Копищанське	88	20	1.4		1.4	10СЗ	61	0.80	2	18	20	270	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	6	слабка
Копищанське	88	33	5.7		5.7	10СЗ	51	0.80	1	20	26	320	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	5	слабка
Копищанське	88	35	1.1		1.1	10СЗ	51	0.80	1	20	26	320	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	5	слабка
Копищанське	88	38	0.6		0.6	8С31ВЛЧ1БП	61	0.80	1	20	26	280	3	ВСР	стовбуrowі шкідники, стовбуrowі гнилі, вітровал, бурелом	15	5	слабка
Копищанське	88	43	2.1		2.1	10СЗ	81	0.70	3	20	28	260	3	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	6	слабка
Копищанське	88	44	0.3		0.3	10СЗ	81	0.70	2	21	28	290	4	ВСР	стовбуrowі шкідники	15	5	слабка
Сущанське	31	2	7.6		7.6	4Д34БП2ВЛЧ+ОС	91	0.40	3	21	40	110	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбуrowі шкідники	5	5	слабка
Сущанське	63	23	7.2		7.2	5БП3ВЛЧ2С3+ДЗ+ОС	58	0.60	2	20	20	180	4	ВСР	стовбуrowa гниль, несправжній трутовик, березова губка, стовбуrowі шкідники	20	11	середня
Сущанське	70	4	5.1		5.1	6С33БП1ВЛЧ	61	0.60	3	14	16	120	4	ВСР	стовбуrowі шкідники, стовбуrowі гнилі, вітровал, бурелом	20	17	середня
Сущанське	70	5	0.5		0.5	9С31БП	61	0.65	1А	23	26	300	4	ВСР	стовбуrowі шкідники	25	8	слабка

Разом виявлено по підприємству:

195.6

В тому числі:

0.0

відпал

слабка

середня

сильна

195.6

62.0

121.3

12.3

Шкідники

49.0

відпал

слабка

середня

сильна

стовбуrowі шкідники

49.0

0.8

43.1

5.1

0.8

43.1

5.1

Хвороби

141.7

відпал

слабка

середня

сильна

березова губка

61.2

73.3

7.2

соснова губка

стовбуrowa гниль

141.7

61.2

73.3

7.2

Інші причини

4.9

відпал

слабка

середня

сильна

вітровал, бурелом

4.9

4.9

Захаращеність

В результаті лісопатологічного обстеження лісових насаджень ДП "Олевський лісгосп АПК" встановлено, що санітарний стан обстежених насаджень незадовільний на площі – 195,6 га, зокрема:

- Копищанське лісництво – 62,0 га.

- Кишинське лісництво – 59,4 га;
- Корошинське лісництво – 53,8 га.
- Сушанське лісництво – 20,4 га;

Основною причиною всихання хвойних насаджень є ураження **стовбуровими шкідниками**. В насадженнях, до складу яких входить сосна звичайна, наявні дерева: всихаючі (IV - категорія стану) та сухостійних (V-VI - категорія стану), уражені та відпрацьовані стовбуровими шкідниками.

Заселеність дерев сосни звичайної, стовбуровими шкідниками, визначається за їх типовими ознаками. У зоні товстої кори (нижня частина стовбура) виявлені пошкодження (при відлущенні відмерлої кори, чітко видно ознаки життєдіяльності стовбурових шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо), які наносить шкідник під час заселення імаго та живлення личинок шести зубчастого короїда-стенографа *ips sexdentatus* (поверхня стовбура в районі поселення зайнята ходами повністю).

На лісовій підстилці відмічено наявність опалих пагонів з ознаками заселення сосновими лубоїдами з родини *Tomicus* (представники - малий сосновий лубоїд *Tomicus minor* та великий сосновий лубоїд *Tomicus piniperda*). Опалі пагони світло зеленого або жовтуватого кольору; мають характерні місця занурення дорослих особин до гілок. У нижній частині стовбура деревостанів V та VI категорій санітарного стану відмічено типові пошкодження тканин стовбура, які наносять ксилофаги з групи деструкторів - Вусачі *Gerambycidae* та Златки *Buprestidae*.

Обстежені насадження є пошкоджені в наслідок - стихійного лиха (сильних поривчастих вітрів, **вітровалу та бурелому**), що пройшли на території ДП "Олевський лісгосп АПК", в 2024-2025 роках. Характер ураження – поодинокий.

Вітровалом та буреломом пошкодженні як хвойні так і листяні породи. Спостерігається дерева різних порід зі зламаними навіпіл стовбурами і обламаними кронами (з відхиленням стовбура більш ніж на 30 градусів від вертикальної осі) та хмизу за рахунок чого створюється захаращеність, що є осередками поширення стовбурових шкідників.

Вітровалом та буреломом пошкодженні як хвойні так і листяні породи.

У відповідності до п. 16 СПЛУ, у насадженнях, пошкоджених вітром і внаслідок аварій та стихійного лиха, в першу чергу для рубки призначаються дерева з поваленими чи зламаними стовбурами.

У листяних насадженнях, відмічається суховершинність (виникає внаслідок порушення водного обміну), червонувато-бурий колір ураженої деревини, наявність пустот, розтріскування річних кілець. Спостерігається значна частина дерев, що відносяться до IV категорії санітарного стану з ознаками загнивання кореневої системи, наявні розтріскування в комлевій частині стовбура, що формує собою великі язви з стовбуровою гниллю (високий ступінь ажурності крони, незначний приріст, листя дуже дрібне та всихає, суховершинність, наявні сухі склетні гілки в різних частинах стовбура). Поодинокі спостерігаються дерева V категорії санітарного стану (заселені та відпрацьовані стовбуровими комахами) та VI категорії санітарного стану (відсутність листя, гілок другого та третього порядків, опадання кори). Дерев різних порід мають ознаки заселення стовбуровими комахами з родини вусачів *Gerambycidae* та Златок *Buprestidae* (під корою присутні типові личинкові ходи, на стовбурі - вилітні отвори імаго).

Виявлено ураження листяних насаджень **стовбуровими гнилями**, до складу яких входять дерева: *берези, дуба, осики та вільхи чорної*. Значна частина дерев, що відносяться до IV категорії санітарного стану з ознаками загнивання кореневої системи, наявні значні розтріскування в комлевій частині стовбура, що формує собою великі поздовжні язви з бурою та іржисто-бурою гниллю.

В обстежених насадженнях, спостерігається наявність дерев (осики, дуба звичайного, берези повислої та сосни звичайної) із плодовими тілами на висоті від 3 до 7 м. Частина дерев перестійна та вражена **несправжнім трутовиком** (*Phellinus robustus*), *Inonotus dryophilus* (Bekr.) Murr. [*Polyporus dryophilus* Bekr] – **дубовий трутовик, сосновою губкою** *Phellinus* spini, справжнім трутовиком (**березова губка**) *Fomes fomentarius*. Хвороби викликають строкату гниль стовбура. Характер ураження – поодинокий.

В листяних насадженнях, до складу яких входить дуб звичайний, відмічається що дерева IV-VI категорій санітарного стану мають ознаки заселення та відпрацювання ксилофагами з родин Вусачів *Gerambycidae* та Златок *Buprestidae* (під корою присутні типові личинкові ходи, на стовбурі - вилітні отвори імаго). Гниття деревини починається з периферії, поширюється в серцевинну частину. Забарвлення гнилі іржаво-буре та червоно-буре. Утворення повздожні або овальні та білі смуги з коричневими лініями. На стовбурах наявні розтріскування в різних напрямках з утворенням окремих виразок. Характер ураження – поодинокий.

В насадженнях до складу яких входить береза повисла (є стиглою та перестійно, та враженою стовбуровою гниллю), мають ознаки заселення стовбуровими комахами, ймовірно з родини вусачів *Gerambycidae* та Златок *Buprestidae* (під корою присутні типові личинкові ходи, на стовбурі - вилітні отвори імаго). Виявлено високий ступінь ажурності крони, незначний приріст, листя дуже дрібне та всихає, суховершинність, наявні сухі склетні гілки в різних частинах стовбура. Характер ураження – поодинокий.

Також відмічається, що наявна велика кількість дерев які не відносяться до жодної з категорій технічної придатності, тобто в насадженнях **накопичується неліквідна деревина**.

Насадження швидко втрачають свої лісогосподарські та захисні властивості. В насадженнях швидкими темпами проходить накопичення низькосортної деревини. Санітарний стан даних насаджень визнано незадовільним.

Висновки та пропозиції:

1. Лісопатологічне обстеження насаджень проведено по ДП "Олевський лісгосп АПК" на загальній площі – **195,6 га**. Обстежені насадження створюють незадовільний санітарний стан, деревина втрачає свої технічні якості, проходить розповсюдження стовбурових шкідників.

2. Для наведення належного санітарного стану лісів, збереження стійкості насаджень, запобігання розвитку патологічних процесів, зменшення шкоди у лісах ДП "Олевський лісгосп АПК", що завдається шкідниками, хворобами та стихійними лихами, з метою оздоровлення насаджень у максимально стислі строки, за умов недопущення негативного впливу на навколишнє природне середовище, рекомендовано провести заходи з поліпшення санітарного стану лісів на площі – **195,6 га**, а саме: вибіркові санітарні рубки – на площі **195,6 га**.

3. Заходи з поліпшення санітарного стану лісів провести в 2025 році дотримуючись максимально стислих термінів. При проведенні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування методів та технологій, що передбачають запобігання негативному впливу на стан навколишнього середовища.

4. Рубки провести згідно СПЛУ, термінів та норм передбачених цими правилами.

5. В осередках стовбурних шкідників, вітровалів та буреломів, заготовлену деревину вивозити в максимально стислі терміни, а за неможливості термінового вивезення корувати, лісосічні залишки утилізувати.

6. Осередки стовбурових шкідників та стовбурових гнилей які зафіксовані під час лісопатологічного обстеження, підлягають моніторингу санітарного стану насаджень спеціалістами надлісництва, та у разі не зафіксованого осередку вторинних шкідників на обліку підприємства, вони підлягають обов'язковій фіксації. Вживати додаткові заходи до запобігання їх поширенню та зростанню чисельності.

7. Лісовій охороні ДП "Олевський лісгосп АПК", вести постійний нагляд за суміжними насадженнями. При виявленні появи осередків шкідників та хвороб лісу, в найкоротші термін проектувати проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів. Осередки шкідників та хвороб лісу, виявлені лісопатологічним обстеженням, поставити на облік, згідно лісопатологічного журналу.

8. При проведенні відводів, під вибіркові санітарні рубки, в частинах насаджень середнього та сильного ступеня інтенсивності ураження, враховувати факти зниження повноти нижче критичної (у відповідності до діючих СПЛУ), та при фактичному встановленні даних фактів проектувати в місцях інтенсивної рубки проведення суцільних санітарних рубок.

9. Спеціалістам ДП "Олевський лісгосп АПК", при виявленні червонокнижних рослин та тварин, діяти згідно чинного законодавства.

10. Лісопатологічне обстеження спеціалістом філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» було проведене: 14-28.05.2025 року.

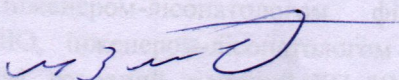
Акт складено в 2-ох примірниках:

1-й - філії "Рівнелісозахист" ДСЛП "Київлісозахист";

2-й - ДП "Олевський лісгосп АПК";

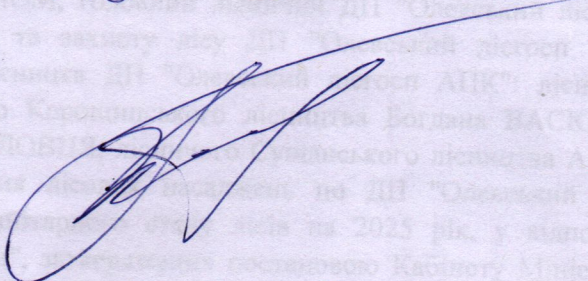
Акт підписали:

Провідний інженер-лісопатолог
сектору моніторингу
стану лісових насаджень
філії "Рівнелісозахист"
ДСЛП "Київлісозахист"



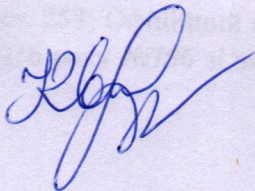
Руслан МАЦЕЛИК

Провідний інженер-лісопатолог
сектору нагляду, обліку та
прогнозу стану лісових насаджень
філії "Рівнелісозахист"
ДСЛП "Київлісозахист"



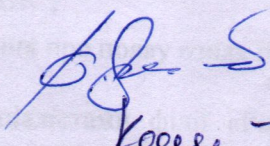
Тамара МАЦКОВА

Провідний інженер-лісопатолог
сектору нагляду, обліку та
прогнозу стану лісових насаджень
філії "Рівнелісозахист"
ДСЛП "Київлісозахист"



Вікторія ОРЕШКО

Інженер-лісопатолог
сектору нагляду, обліку та
прогнозу стану лісових насаджень
філії "Рівнелісозахист"
ДСЛП "Київлісозахист"

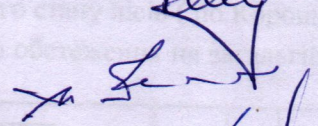


Ярослав БІЛОТІЛ

Головний лісничий ДП "Олевський лісгосп АПК"

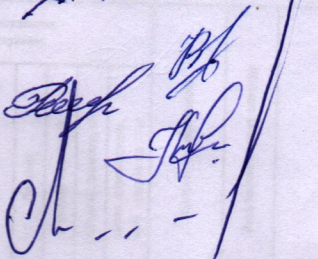
Сергій КУШНІРЕНКО

Інженер охорони та захисту лісу
ДП "Олевський лісгосп АПК"



Олександр СИДОРЕНКО

Лісничий Кишинського лісництва
Лісничий Корощинського лісництва
Лісничий Копищанського лісництва
Лісничого Сущанського лісництва



Іван РАБОШ

Богдан ВАСЮХНИК

Петро КОЗЛОВЕЦЬ

Андрій НАЗАРЕНКО