

АКТ
лісопатологічного обстеження та
оцінки санітарного стану насаджень

15 січня 2026 року

смт. Сосниця

Нами, начальником відділу моніторингу стану лісових насаджень ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., інженером-лісопатологом I категорії відділу діагностики ДСЛП «Харківлісозахист» Рідкокашею І. В., головним лісничим ДП «Сосницярайагролісгосп» Бідним В. М., разом з лісовою охороною проведено обстеження насаджень ДП «Сосницярайагролісгосп» Чернігівської області з метою визначення та оцінки їх санітарного стану.

Загальна площа обстеження – **457,5 гектара**.

В результаті обстеження встановлено наступне:

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га. | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 21 | 1 | - | 32,7 | 9С31АКБ | 80 | 0.60 | 1А | 30 | 36 | 350 |
| 23 | 2 | - | 21,0 | 10С3 | 80 | 0.60 | 1 | 27 | 36 | 370 |
| 28 | 4 | - | 22,7 | 10С3 | 75 | 0.60 | 1 | 26 | 34 | 340 |
| 47 | 5 | - | 0,8 | 8С3(55)2С3(70) | 55 | 0.70 | 1А | 22 | 28 | 330 |
| 47 | 8 | - | 2,3 | 10С3 | 55 | 0.80 | 1А | 23 | 32 | 390 |
| 47 | 9 | - | 4,8 | 10С3 | 65 | 0.80 | 1А | 25 | 32 | 430 |
| 47 | 11 | - | 11,0 | 10С3 | 65 | 0.80 | 1А | 25 | 36 | 440 |
| 47 | 13 | - | 7,1 | 10С3 | 75 | 0.70 | 1 | 25 | 40 | 390 |
| 47 | 15 | - | 2,7 | 8С3(60)2С3(70) | 60 | 0.60 | 1А | 24 | 32 | 340 |
| 63 | 2 | - | 5,5 | 10С3К+БП | 60 | 0.60 | 1А | 24 | 28 | 310 |
| 63 | 13 | - | 23,0 | 10С3+БП+АКБ | 65 | 0.60 | 1А | 26 | 30 | 340 |
| 63 | 18 | - | 2,9 | 10С3(70)+АКБ+ВЗД+СЗ | 70 | 0.60 | 1А | 28 | 30 | 395 |
| 63 | 23 | - | 1,2 | 10С3+БП+КЛГ+АКБ | 59 | 0.70 | 1А | 23 | 28 | 340 |
| 63 | 24 | - | 2,7 | 10С3 | 75 | 0.70 | 1А | 27 | 40 | 420 |
| 63 | 27 | - | 2,4 | 9С31БП+ДЗ+ВЛЧ | 75 | 0.60 | 1А | 27 | 36 | 355 |
| 64 | 1 | 1 | 6,2 | 7С33БП | 87 | 0.60 | 1 | 26 | 36 | 270 |
| 79 | 2 | - | 2,9 | 9С31БП | 65 | 0.70 | 1А | 26 | 28 | 380 |
| 82 | 2 | - | 10,5 | 10С3 | 75 | 0.60 | 1А | 29 | 40 | 400 |
| 82 | 21 | - | 2,6 | 8С32БП | 75 | 0.70 | 1А | 29 | 36 | 435 |
| 92 | 6 | - | 3,7 | 10С3 | 75 | 0.60 | 1А | 27 | 40 | 365 |
| 92 | 7 | - | 0,5 | 10С3 | 50 | 0.50 | 1 | 20 | 24 | 200 |
| 92 | 13 | - | 4,0 | 10С3 | 75 | 0.70 | 1 | 26 | 32 | 430 |
| 92 | 14 | - | 7,5 | 8С32БП | 60 | 0.70 | 1А | 26 | 28 | 375 |
| 92 | 24 | 1 | 3,8 | 10С3+БП | 75 | 0.70 | 1 | 25 | 32 | 395 |
| 114 | 9 | - | 7,1 | 5С35БП+АКБ | 60 | 0.60 | 1А | 25 | 28 | 265 |
| 114 | 11 | - | 18,8 | 9С31БП | 60 | 0.70 | 1А | 25 | 32 | 375 |
| 114 | 13 | - | 2,8 | 10С3 | 60 | 0.60 | 1А | 26 | 30 | 345 |
| 155 | 23 | - | 4,8 | 10С3К | 50 | 0.70 | 1А | 23 | 26 | 370 |
| 71 | 6 | - | 22,5 | 6С3(60)2С3(90)2БП | 60 | 0.60 | 1 | 22 | 28 | 230 |
| 71 | 9 | - | 9,6 | 8С32БП | 75 | 0.70 | 1 | 24 | 32 | 320 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------------|----|------|----|----|----|-----|
| 75 | 5 | 1 | 3,2 | 10СЗ | 80 | 0.70 | 1 | 25 | 34 | 370 |
| 99 | 1 | - | 24,0 | 10СЗ | 76 | 0.70 | 1 | 25 | 34 | 370 |
| 99 | 2 | - | 5,6 | 10СЗ | 71 | 0.70 | 1 | 24 | 32 | 350 |
| 99 | 3 | - | 3,5 | 10СЗ | 60 | 0.60 | 1А | 23 | 28 | 280 |
| 101 | 29 | - | 7,5 | 10СЗ+БП+ДЗ | 65 | 0.70 | 1 | 23 | 28 | 340 |
| 101 | 52 | - | 11,0 | 9СЗ1БП | 55 | 0.80 | 1А | 23 | 24 | 380 |
| 101 | 53 | - | 2,0 | 10СЗ | 61 | 0.70 | 1А | 25 | 28 | 370 |
| 101 | 54 | - | 2,0 | 6СЗ3БП1ОС | 65 | 0.60 | 1 | 24 | 30 | 250 |
| 101 | 55 | - | 1,1 | 6СЗ4БП | 65 | 0.60 | 1А | 25 | 28 | 270 |
| 101 | 57 | - | 2,4 | 6СЗ4БП | 65 | 0.70 | 1А | 25 | 28 | 300 |
| 119 | 1 | - | 17,8 | 10СЗ | 62 | 0.70 | 1А | 24 | 28 | 350 |
| 119 | 3 | - | 13,5 | 10СЗ+БП | 71 | 0.70 | 1 | 34 | 32 | 350 |
| 102 | 13 | - | 7,3 | 10СЗ+БП | 53 | 0.80 | 1А | 22 | 24 | 360 |

Під час проведення лісопатологічного обстеження вищеперелічених ділянок виявлено, що дерева та їх групи ослаблені та відмирають в наслідок ураження інфекційними хворобами коренева губка, соснова губка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження та пошкодження середній, характер всихання дифузний та куртинний. Куртини починають заростати чагарниками та другорядними породами. По периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Деревя у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст та ознаки пошкодження стовбуровими шкідниками з родини короїдів (верхівковий та шестизубчастий короїди, великий та малий соснові лубоїди). Відмічено дерева з плодовими тілами облямованого трутовика, березового трутовика, березової губки, трутовика звичайного, несправжнього осикового трутовика та ознаками ураження раком-сірянкою, бактеріальним раком-водянкою. В насадженнях присутні дерева вивалені з коренем, зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

| Номер кварталу | Номер виділу | Номер підвиділу | Площа ділянки, га. | Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2015 року | | | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|--------------------|---|------------|---------|---------|-------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | | | склад | вік, років | повнота | бонітет | Середня висота, м | Середній діаметр, см | Запас деревостану, куб. м. на 1 га |
| 52 | 1 | - | 4,2 | 7СЗ3БП | 65 | 0.70 | 1А | 27 | 36 | 370 |
| 52 | 2 | - | 3,8 | 10СЗ | 70 | 0.70 | 1А | 27 | 36 | 430 |
| 52 | 3 | - | 5,0 | 10СЗ | 65 | 0.80 | 1А | 25 | 32 | 440 |
| 52 | 4 | - | 14,0 | 9СЗ1БП | 55 | 0.80 | 1А | 24 | 32 | 400 |
| 52 | 10 | - | 3,7 | 9СЗ1БП | 60 | 0.70 | 1А | 26 | 32 | 390 |
| 107 | 8 | 1 | 2,2 | 10СЗ+АКБ+ОС | 81 | 0.60 | 1 | 25 | 36 | 310 |
| 115 | 12 | - | 3,5 | 9СЗ1ОС+АКБ+БП | 70 | 0.60 | 1А | 26 | 28 | 310 |
| 117 | 1 | - | 5,6 | 9СЗ1АКБ | 76 | 0.70 | 1 | 26 | 28 | 230 |
| 117 | 3 | - | 1,5 | 10СЗ+КЛЯ | 76 | 0.70 | 1 | 26 | 34 | 400 |
| 136 | 5 | - | 1,4 | 10СЗ | 60 | 0.60 | 1А | 24 | 24 | 300 |
| 136 | 6 | - | 1,8 | 10СЗ | 65 | 0.70 | 1А | 25 | 26 | 380 |
| 136 | 14 | - | 11,5 | 10СЗ+ДЗ | 80 | 0.70 | 1 | 26 | 32 | 400 |
| 139 | 20 | - | 2,8 | 10СЗ | 49 | 0.70 | 1А | 23 | 24 | 340 |
| 139 | 22 | - | 2,7 | 10СЗ+КЛЯ | 44 | 0.70 | 1А | 20 | 20 | 280 |
| 139 | 26 | - | 1,6 | 10СЗ | 59 | 0.70 | 1А | 24 | 26 | 350 |
| 145 | 1 | 1 | 39,7 | 10СЗ+БП+АКБ+ДЗ | 69 | 0.70 | 1А | 26 | 28 | 410 |
| 145 | 8 | - | 1,5 | 9СЗ1АКБ | 69 | 0.60 | 1 | 24 | 28 | 250 |

В ході лісопатологічного обстеження даних насаджень встановлено, що деревостани пошкоджені стихійними явищами вітровал та вітролом. Ступінь пошкодження насаджень

слабкий та середній, характер пошкодження груповий та куртинний. В насадженнях присутні дерева зі зламаними стовбурами та вивалені з коренем, відмічено наявність дерев з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерева зі зламаним гіллям та верхівками. Також присутні окремі дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі та дугоподібно зігнутими стовбурами. Зламані та повалені дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками. При закладанні палеток відмічено характерні вхідні та вихідні отвори, шлюбні камери камбіофагів та ксилофагів. Відмічено дерева з плодовими тілами облямованого трутовика, березового трутовика, трутовика звичайного та ознаками ураження раком-сірянкою, бактеріальним раком-водянкою.

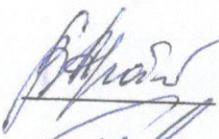
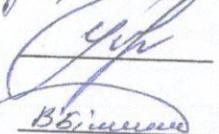
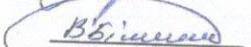
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ:

В обстежених насадженнях виявлено пошкодження стихійними явищами, осередки інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, наявність яких значно ослаблює деревостани та негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який на час обстеження можна характеризувати як незадовільний, збільшує можливість подальшого розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників. Зважаючи на пошкодження стихійними явищами, біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вищеперелічених насадженнях інфекційних хвороб та стовбурових шкідників рекомендовано керуватись п. 12 - 26 «Санітарних правил в лісах України» провести у 2026 році заходи з поліпшення санітарного стану лісів. Враховуючи ступінь пошкодження стихійними явищами, розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників – вибіркові санітарні рубки (на загальній площі 457,5 га), з вилученням з деревостанів небезпечних, сухостійних дерев, з підірваною кореневою системою, механічними пошкодженнями стовбурів та кореневих лап на 2/3 периметра і більше, дерев уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками, дерев з плодовими тілами дереворуйнівних інфекційних хвороб. Адже ліквідація наслідків стихійних явищ, попередження та недопущення подальшого розповсюдження інфекційних хвороб, розмноження стовбурових шкідників можлива тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 – х примірниках:

- 1 - ДСЛП «Харківлісозахист»;
- 2 - ДП «Сосницярайагролісгосп»;
- 3 - Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи:

 А. Д. Воробей
 І. В. Рідкокаша
 В. М. Бідний