

06 травня 2025 року
Додаток 1

Зведена відомість насаджень, що потребують суцільних санітарних рубок
Закарпатська (область)

Рахівське надлісництво філії "Карпатський лісовий офіс"

лісництво	№ кв.	№ кв. вид.	Площа, га	коротка таксаційна характеристика										запас деревостану				ТЛУ	зводні показники	Причини ослаблення деревостану
				склад		вік	повнота	бонітет		Нср, м	Лср, м	На	Всього	в т.ч.						
				Я	Б+Вш			Яв+Яз+Вш	Яв+Яз+Вш					Л	Д					
І	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
Богданське, експлуатаційні ліси	1	28	11,0	8Яле2Бкл	56	0,85	1в	30	32	690	7590			ДЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	1	28,2	0,8	10Яле+Бкл+Вш+Яв+Яз+Вш	71	0,80	1а	27	32	871	697	556	349		Л.К.					
Богданське, експлуатаційні ліси	1	56	12,0	8Яле2Бкл	56	0,80	1в	29	32	690	8280			ДЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	1	56,1	0,9	9Яле1Бкл+Яв+Яз+Вш+Вш	71	0,88	1а	28	36	762	686	600	375		Л.К.					
Богданське, експлуатаційні ліси	11	8	9,2	10Яле	60	0,80	1в	32	28	790	7268			СЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	11	8,1	1,0	10Яле+Яв+Бкл+Вш+Вш	75	0,57	1	25	28	642	642	561	336		Л.К.					
Богданське, експлуатаційні ліси	15	4	24,0	8Яле1Бкл1Яв	67	0,80	1б	30	28	650	15600			СЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	15	4,11	0,8	8Яле1Бкл1Яв	82	0,67	1а	28	36	485	388	339	90		Л.К.					
Богданське, рекреаційно-оздоровчі ліси	20	44	6,2	9Яле1Бкл+Яв	56	0,80	1а	24	28	430	2666			СЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	20	44,2	1,0	9Яле1Бкл+Яв+Яз+Вш	71	0,63	1а	29	36	440	440	385	245		Л.К.					
Богданське, експлуатаційні ліси	25	26	10,4	10Яле	57	0,80	1б	28	28	640	6656			ДЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	25	26,1	0,8	10Яле+Яв+Яз+Бкл+Вш+Яз	72	0,65	1а	28	36	900	720	582	316		Л.К.					
Білотисянське, експлуатаційні ліси	1	7	70,0	9Яле1Бкл+Яв+Яз	91	0,70	1б	33	36	720	50400			СЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	1	7,8	0,9	6Яле4Яв+Бкл+Вш+Вш	106	0,58	1	29	36	686	617	493	207		Л.К.					
Білотисянське, експлуатаційні ліси	1	10	6,7	10Яле+Бкл+Яв+Яз	91	0,70	1б	34	36	780	5226			СЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	1	10,1	0,3	6Яле4Яв+Бкл	106	0,54	1а	32	36	757	227	173	94		Л.К.					
Білотисянське, рекреаційно-оздоровчі ліси	27	2	27,5	10Яле	74	0,80	1б	30	36	750	20625			СЗБПЯ		коренева губка, опельнок осінній, стовбурові шкідники, вітролом				
в рубку	27	2,1	1,0	10Яле+Бкл+Яв	89	0,37	1а	32	40	479	479	418	351		Л.К.					

лісництво	№№ кв.	№№ вид.	Площа, га	коротка таксація					Старовина					Запас деревостану					ТЛД	Забезпечення	Причини ослаблення деревостану																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
				склад	вік	поверхня	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.				конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.	конт.

лісництво	№ кв.	№ кв. вид.	Площа, га	коротка таксація					Статистика					Запас деревостану				ТЛ	класифікація	Причини ослаблення деревостану
				с к л а д	вік	повнота	конт.	ксер.	дхер.	Н а	В е с т о	т і в а л	в і с л							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
Устерицьке, експлуатаційні ліси	20	6	29,0	9Яле1Яцб	87	0,80	1а	31	36	790	22910			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	20	6,1	0,9	7Яле3Яцб+1Яцб+9Яцб+Мале	102	0,73	1	28	36	799	719	611	326		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Устерицьке, експлуатаційні ліси	22	1	14,0	9Яле(67)1Яле(80)+Бкл+Яв	67	0,70	1а	27	32	580	8120			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	22	1,1	1,0	10Яле+Бкл+Яв+Вале+Ваш+Яз	82	0,82	1	24	28	752	752	620	412		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, експлуатаційні ліси	3	2	1,6	10Яле+Яв	69	0,70	16	29	32	660	1056			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	3	2,1	0,4	10Яле+Яцб+Яв+Вале+Бкл	84	0,41	1а	29	32	573	229	186	119		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, рекреаційно-оздоровчі ліси	4	8	3,6	5Яле1Яцб1Яв3Бкл	63	0,85	16	28	32	580	2088			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	4	8,1	0,7	10Яле+Бкл+Яв+Яз+Яцб	78	0,64	1а	32	40	489	342	291	189		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, рекреаційно-оздоровчі ліси	5	8	4,3	8Яле2Яцб+Яз	40	0,80	1	16	18	290	1247			ДЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	5	8,1	0,3	6Яле4Яцб+Бкл	55	0,61	1а	28	28	677	203	165	77		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, рекреаційно-оздоровчі ліси	5	9	1,3	9Яле1Яцб+Яв	54	0,70	1а	22	26	430	559			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	5	9,1	0,1	10Яле+Яцб+Бкл	69	0,66	1а	28	32	770	77	60	11		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, захисні ліси	6	31	18,0	9Яле1Яв+Яз+Бкл	60	0,85	1в	30	36	670	12060			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	6	31,7	0,8	9Яле1Яцб+Бкл+Яв+Тб	75	0,52	2	21	40	600	480	406	232		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, експлуатаційні ліси	12	29	8,9	10Яле+Яцб	57	0,80	1а	23	28	510	4539			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	12	29,9	0,3	10Яле+Бкл+Яв+Яцб	72	69,00	1а	28	28	560	168	149	102		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, експлуатаційні ліси	12	29	8,9	10Яле+Яцб	57	0,80	1а	23	28	510	4539			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	12	29,10	0,6	10Яле+Бкл+Яв+Яцб	72	0,57	1а	28	32	540	324	282	190		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
Шаульське, експлуатаційні ліси	14	24	8,9	9Яле1Бкл+Яв	60	0,85	16	29	32	730	6497			СЗБІЯ		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				
в рубку	14	24,12	0,9	10Яле+Бкл+Яв+Ваш	75	0,66	1а	28	28	756	680	548	350		л.к.	коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітропад, вітролом				

лісництво	№№ кв.	№№ вил.	Площа, га	коротка таксаційна Оцінка						Запас деревостану				ТЛД	зв'язані пов'язані	Причини ослаблення деревостану
				с к л а д	вік	повнота	бонітет	Нср. м	Дср. м	Н а і т а м	Всего , м3	ліній , м3	пліт , м3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Шаульське, експлуатаційні ліси	14	24	8,9	9ЯЛе1Бкл+Яв	60	0,85	16	29	32	730	6497			СЗЯПІА		коренева губка, опеньок осінній, стовбурові шкідники, вітровал, вітролом
в рубку	14	24 13	0,6	10ЯЛе+Бкл+Яв+Вш	60	0,84	1а	25	28	830	498	440	281		л.к.	
Рахівське, рекреаційно-оздоровчі ліси	2	5	6,5	10ЯЛе+Бкл	59	0,80	1а	24	26	530	3445			СЗЯПІБ		пожежа,
в рубку	2	5 1	0,3	10ЯЛе+Бкл	74	0,13	1	26	28	163	49	42	25		л.к.	
Рахівське, рекреаційно-оздоровчі ліси	2	6	10,0	10Бкл(10Бкл+72)Бкл+52+9в+9л+1в	102	0,60	1	27	40	300	3000			СЗЯПІБ		стовбурові шкідники, трутовики, вітровал, вітролом
в рубку	2	6 2	0,7	10Бкл+Яв+ЯЛе	117	0,21	4	21	24	170	119	102	0		л.к.	
ВСЬОГО			24,2								15324	12927	8040			
потребус рубки:																

Помічник начальника Рахівського надлісництва

06 травня 2025 року

Олександр МІЛЬЧЕВИЧ