

АКТ
лісопатологічного обстеження насаджень по
ССВК "Селянський ліс"

08 вересня 2025 року

с.Рокитне Сарненського району
Рівненської області

Мною, заступником начальника філії "Рівнелісозахист" ДСЛП «Київлісозахист» Валентином МАЦКОВИМ, відповідно до наказу по філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» та на підставі поданого виклику ССВК «Селянський ліс» № 178 від 29.08.2025 року за участю начальника відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Володимира КАСЯНЧУКА, в присутності головного лісничого ССВК «Селянський ліс» Олександра ТЕРЕЩУКА, інженера охорони та захисту лісу ССВК «Селянський ліс» Віктора РОГУЛЬЧИКА було проведено лісопатологічне обстеження насаджень даного підприємства.

Матеріали лісовпорядкування станом на 01.01. 2016року.

Обстеження проводилось в період з 29.08.25р. по 08.09.25р.

В результаті лісопатологічного обстеження встановлено, що лісопатологічний стан обстежених насаджень на час обстеження є не задовільний на площі 201.9 га.

Обстеження проведено на загальній площі 201.9га.,в тому числі:

- Карпилівське лісництво-27.6га;
- Сновидовицьке лісництво -124.4га;
- Блажівське лісництво-14.5га;
- Синіживське лісництво-34.4га;
- Березівське лісництво-1.0га;

Лісопатологічний журнал ССВК "Селянський ліс" (найменування власника лісу, постійного лісокористувача) Рівненська (Автономія (республіка Крим, область)																				
Лісництво (урочище)	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер підвиділу	Площа осередку, га		Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування								Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причини призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га	Інтенсивність ураження, %	Ступінь ураження
					новозиявленого	лісного	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, куб. метрів на 1 га							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Сновидовицьке	2	22	2.8		2.8		5ВЛ43С32БП	45	0.60	2	17	22	150	4	ВСП	Стовбурові гнилі	10	7	слабка	
Сновидовицьке	2	86	5.6	3	4.6		9С31БП	36	0.70	1	14	16	170	3	ВСП	Вітровал, бурелом	10	6	слабка	
Сновидовицьке	3	43	7.2	2	6.2		9С31БП	23	0.70	1	10	12	90	4	ВСП	Стовбурові шкідники	5	6	слабка	
Сновидовицьке	3	57	2.9	2	2.2		5С35БП	35	0.70	1	14	18	170	4	ВСП	Стовбурові шкідники	10	6	слабка	
Сновидовицьке	3	71	1.3		1.3		10С3	46	0.60	1	17	24	190	4	ВСП	Стовбурові шкідники	15	8	слабка	
Сновидовицьке	3	80	3.6	1	1.0		10С3	20	0.60	3	4	6	20	3	ВСП	Стовбурові шкідники	5	25	середня	
Сновидовицьке	3	91	1.2		1.2		10С3+БП	46	0.70	1	17	20	220	3	ВСП	Стовбурові шкідники	15	7	слабка	
Сновидовицьке	4	1	9.8		9.8		8С32БП	23	0.70	1А	11	12	110	3(ОЗЛД)	ВСП	Стовбурові шкідники	10	9	слабка	
Сновидовицьке	4	27	7.6		7.6		9БП1С3	25	0.70	3	10	12	75	3(ОЗЛД)	ВСП	Стовбурові шкідники	5	7	слабка	
Сновидовицьке	4	88	8.6	1	2.4		7БП3С3	30	0.60	2	14	16	105	4	ВСП	Стовбурові гнилі	10	10	середня	
Сновидовицьке	4	89	2.7	1	1.3		9С31БП+Д3	42	0.60	1А	18	24	200	4	ВСП	Стовбурові шкідники	20	10	середня	

Сновидовицьке	6	61	3.1		3.1		10БП	36	0.70	2	13	16	100	3(ОЗЛД)	ВСР	Стобурові гнилі	10	10	середня
Сновидовицьке	8	67	2.1		2.1		7ВЛЧ2С31БП	50	0.60	2	18	22	160	4	ВСР	Стобурові гнилі	15	9	слабка
Сновидовицьке	9	50	9.5		9.5		7БП2С31ВЛЧ	12	0.70	2	6	8	30	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	17	середня
Сновидовицьке	10	2	4.6	2	4.2		9С31БП+ВЛЧ	31	0.80	2	10	12	110	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	9	слабка
Сновидовицьке	12	61	1.3		1.3		10С3	35	0.70	1	14	18	170	4	ВСР	Стобурові шкідники	15	9	слабка
Сновидовицьке	12	69	4.5		4.5		5ВЛЧ3БП2С3	50	0.60	2	19	22	180	4	ВСР	Стобурові гнилі	10	6	слабка
Сновидовицьке	13	17	23.0	1	12.0		5БП4ВЛЧ1С3	25	0.60	3	10	12	60	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	8	слабка
Сновидовицьке	15	30	7.9		7.9		6БП3ВЛЧ1С3	30	0.70	3	12	14	90	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	6	слабка
Сновидовицьке	15	32	6.1		6.1		8ВЛЧ2БП	40	0.70	2	16	20	140	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	4	відпад
Сновидовицьке	15	46	8.1	1	7.4		5С33БП2ВЛЧ	30	0.60	1	13	14	100	4	ВСР	Стобурові шкідники	5	5	слабка
Сновидовицьке	15	52	10.5	1	8.7		6С33БП1ВЛЧ	50	0.55	1	19	24	180	3	ВСР	Стобурові шкідники	5	3	відпад
Сновидовицьке	17	1	5.0		5.0		7ВЛЧ2БП1С3	40	0.60	2	16	18	130	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	4	відпад
Сновидовицьке	17	14	15.5	1	5.0		4С34БП2Д3	30	0.60	1	12	14	110	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	5	слабка
Сновидовицьке	19	27	4.1		4.1		10С3+БП	27	0.70	2	9	12	85	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	12	середня
Сновидовицьке	19	41	1.4	2	1.0		10С3+БП	51	0.70	2	16	22	205	4	ВСР	Стобурові шкідники	15	7	слабка
Сновидовицьке	19	93	2.0	1	1.0		10С3	50	0.60	3	12	16	115	4	ВСР	Стобурові шкідники	20	17	середня
Сновидовицьке	19	94	1.1		1.1		10С3	71	0.50	3	18	24	155	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	6	слабка
Бережівське	59	35	2.2	1	1.0		10С3+Д3	56	0.50	2	18	30	180	3(ОЗЛД)	ВСР	Стобурові гнилі	10	6	слабка
Карпільське	32	26	10.0	2	4.0		6БП2Д31ОС1ВЛЧ	51	0.60	1	21	24	190	4	ВСР	Стобурові гнилі	10	5	слабка
Карпільське	33	19	7.4	1	2.0		10С3+БП	46	0.50	2	16	18	150	4	ВСР	Стобурові шкідники	15	10	середня
Карпільське	46	34	4.6	1	1.0		7С33БП	15	0.70	1	4	4	25	4	ВСР	Стобурові шкідники	5	20	середня
Карпільське	49	8	1.0		1.0		9С31БП	21	0.70	3	5	4	30	4	ВСР	Стобурові шкідники	5	17	середня
Карпільське	49	32	3.2		3.2		9С31БП	31	0.60	3	8	8	70	4	ВСР	Стобурові шкідники	15	14	середня
Карпільське	49	39	4.8		4.8		6С34БП	21	0.70	4	4	4	30	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	8	слабка
Карпільське	49	40	0.6		0.6		9С31БП	25	0.70	1	11	12	110	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	11	середня
Карпільське	49	41	9.0		9.0		9С31БП	46	0.50	2	15	16	130	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	8	слабка
Карпільське	57	1	7.8	1	1.0		9С31БП	46	0.50	2	15	16	130	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	8	слабка
Блажівське	6	30	3.0		3.0		6С33(5)2С3(6)2С3(3)	50	0.70	2	15	20	150	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	7	слабка
Блажівське	7	33	1.8	1	1.5		4С3(5)14С3(4)12В	51	0.60	2	16	20	95	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	11	середня
Блажівське	7	47	0.7		0.7		10С3	66	0.50	2	19	26	170	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	6	слабка
Блажівське	7	88	8.5	1	3.0		10С3+БП	36	0.70	3	10	12	100	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	10	середня
Блажівське	8	5	1.6		1.6		8С32БП	61	0.70	5	10	16	90	4	ВСР	Стобурові шкідники	10	11	середня
Блажівське	8	76	3.7		3.7		10С3	51	0.60	2	16	22	160	3	ВСР	Стобурові шкідники	10	6	слабка
Блажівське	10	51	10.3	1	1.0		8С32БП	61	0.70	2	18	24	205	4	ВСР	Стобурові шкідники	20	10	середня
Синіжівське	27	11	5.3		5.3		3ДЗ3БП1С31ОС2ВЛ	91	0.50	3	21	44	140	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	4	відпад
Синіжівське	27	12	23.9	1	2.0		5ВП1С31ДЗ2ВЛЧ1О	61	0.50	2	22	28	150	4	ВСР	Стобурові гнилі	10	7	слабка
Синіжівське	27	22	3.8	1	1.8		5БП2ВЛЧ2С31Д3	55	0.50	2	22	28	150	3	ВСР	Стобурові гнилі	5	3	відпад
Синіжівське	27	52	2.7		2.7		5БП4ВЛЧ1ОС+С	31	0.50	2	15	18	80	4	ВСР	Стобурові гнилі	5	6	слабка
Синіжівське	37	3	11	1	7.0		6ВЛЧ4БП	31	0.50	3	11	16	70	3	ВСР	Стобурові гнилі	5	7	слабка
Синіжівське	37	15	3.2		3.2		6ВЛЧ3БП1С3	31	0.60	3	11	16	80	3	ВСР	Стобурові гнилі	10	13	середня
Синіжівське	37	21	5.7		5.7		5БП3ОС1С31ВЛЧ+Д	15	0.60	4	4	6	20	3	ВСР	Стобурові гнилі	5	25	середня
Синіжівське	39	28	1.9		1.9		7ВЛЧ2БП1С3	36	0.60	3	14	16	110	3	ВСР	Стобурові гнилі	15	14	середня
Синіжівське	39	29	2.1		2.1		5ВЛЧ4БП1С3	41	0.60	3	15	16	130	3(ОЗЛД)	ВСР	Стобурові гнилі	15	12	середня
Разом виявлено по підприємству:						201.9													
В тому числі:						0.0	відпад	слабка	середня	сильна									
						201.9	27.8	114.9	57.2	2.0									
Шкідники						98.3	відпад	слабка	середня	сильна									
Стобурові шкідники						98.3	8.7	60.3	29.3										
							8.7	60.3	29.3										
Хвороби						99.0	відпад	слабка	середня	сильна									
Бактеріальний рак берези							19.1	50.0	27.9	2.0									
Бактеріальний рак ясеня																			
Березова губка																			
Коренева губка																			
Несправжній дубовий трутовик																			
Несправжній осиковий трутовик																			
Омела біла																			
Опеньок осінній																			
Поперечний рак дуба																			
Серцевинна гниль																			
Смоляний рак																			
Соснова губка																			
Стобурові гнилі						99.0	19.1	50.0	27.9	2.0									
Інші причини						4.6	відпад	слабка	середня	сильна									
Антропогенний фактор (незаконний е								4.6											
Бідні ґрунтові умови																			
Вимокання																			
Вітровал, бурелом						4.6		4.6											
Захаращеність																			
Підсоchка																			
Пожежа																			
Пониження РГВ																			
Природний відпад																			
Розкладанне самовільними рубками																			
Сніголом																			

Причиною ослаблення соснових насаджень є заселення ослаблених дерев стовбуровими шкідниками (вершинний короїд, шести зубчастий короїд, синя соснова златка, великий та малий соснові лубоїди).

Сухостійні і всихаючі дерева сосни заселені, а в більшій частині відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників (при відлущенні відмерлої кори чітко видно ознаки життєдіяльності вторинних шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо), результат діяльності котрих на даний час призвів до ослаблення та повної загибелі окремі дерева сосни. На окремих ділянках на підстилці виявлено не значну кількість опалих пагонів сосни, що свідчить про заселення дерев малим і великим сосновими лубоїдами.

Характер пошкодження поодинокій, всихання по стовбуру спостерігається з верху до низу, дерева сосни з відсутньою хвоєю, переважна більшість дерев, котрі потребують рубки 4 категорії санітарного стану, стовбурова частина також пошкоджена офіоостомовими грибами (характерне синьо-фіолетове забарвлення деревини при відлущенні кори).

Також виявлено ослаблення листяних насаджень в наслідок ураження стовбуровими гнилями. Внаслідок того, що в переважній більшості насаджень досягли віку стиглості, їх клас біологічної стійкості знизився, прогресує стовбурна та комлева гниль, проходить накопичення низькосортної деревини, дерева відмирають та вітровалять зі зламаними навпіл стовбурами і обламаними кронами (з відхиленням стовбура більш ніж на 30 градусів від вертикальної осі) та хмизу за рахунок чого створюється захаращеність.

В листяних насадженнях вільхи та берези, відмічається що дерева IV-VI категорій санітарного стану мають ознаки заселення та відпрацювання ксилофагами з родин Вусачів *Gerambycidae* та Златок *Buprestidae* (під корою присутні типові личинкові ходи, на стовбурі - вилітні отвори імаго). Гниття деревини починається з периферії, поширюється в серцевинну частину.

Під час обстеження було оглянуто кореневу систему дерев осики, берези та вільхи та встановлено, що дерева уражені комлевою гниллю, внаслідок чого камбій в зоні тонкої кори темно-бурого кольору, а заболонь частково вкрита плямами поперечної гнилі. В результаті дерева пускають водяні пагони та суховершинять.

На підставі цього, недоцільно залишати в насадженнях (березу повислу, осику та вільху), оскільки деревина втрачає технічну якість, що зафіксовано у повідомленнях погіршення санітарного стану лісів.

Висновки та пропозиції:

1. Обстежені насадження перебувають у незадовільному санітарному стані. Для приведення лісів до належного санітарного стану, запобігання розвитку патологічних процесів у лісі, зменшення шкоди, що завдається стовбуровими шкідниками та хворобами лісу рекомендовано провести заходи з поліпшення санітарного стану на загальній площі 201.9га., а саме:

ВСП – 201.9 га.

Запас, що підлягає вирубуванню з 1га. є орієтовний.

2. При здійсненні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування найефективніших методів і технологій, запобігання негативному

впливу на стан навколишнього природного середовища та максимально стислі строки їх здійснення з урахуванням стану насаджень, особливостей розвитку шкідників та хвороб лісу відповідно до Санітарних правил в лісах України.

3. Лісовій охороні підприємства необліковані осередки шкідників та хвороб лісу виявлених даним лісопатологічним обстеженням поставити на облік згідно лісопатологічного журналу.

Акт складено в 3-ох примірниках, котрі надаються:

- Філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист»
- Північно-Західне міжрегіональне УЛМГ
- ССВК «Селянський ліс»

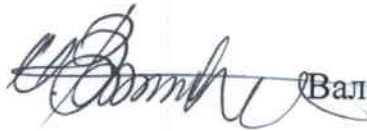
Заступник начальника
філії «Рівнелісозахист»

Начальник відділу
мисливського господарства,
охорони та захисту лісів

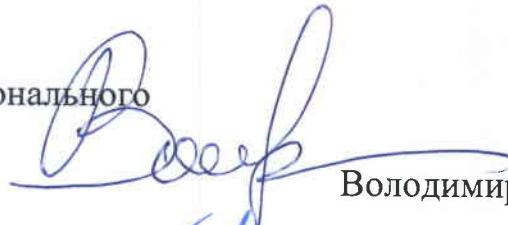
Північно-Західного міжрегіонального
управління лісового та
мисливського господарства

Головний лісничий
ССВК «Селянський ліс»

Інженер охорони та захисту лісу
ССВК «Селянський ліс»



Валентин МАЦКОВ



Володимир КАСЯНЧУК



Олександр ТЕРЕЩУК



Віктор РОГУЛЬЧИК