

Акт
лісопатологічного обстеження лісових насаджень по
Рафалівському надлісництві філії "Поліський лісовий офіс"
ДП «Ліси України»

“23” березня 2026 року

селище Рафалівка Вараського району Рівненської області

На звернення Рафалівського надлісництва філії "Поліський лісовий офіс" ДП "Ліси України" (далі - надлісництва), лист №3703/34.4.1-2026 від 16.03.2026 року, нами: завідувачем сектору нагляду, обліку і прогнозу філії «Рівнелісозахист» ДСЛП "Київлісозахист" Сергієм МУЗИЧКОМ, провідним інженером-лісопатологом сектору нагляду, обліку і прогнозу філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» Тамарою МАЦКОВОЮ, провідним інженером-лісопатологом сектору нагляду, обліку і прогнозу філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» Вікторією ОРЕШКО, інженером-лісопатологом сектору нагляду, обліку і прогнозу філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» Ярославом БІЛОТІЛОМ, головним спеціалістом відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Антоном СТЕЛЬМАХОМ, головним спеціалістом відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Яною ЛИМАР, начальником Рафалівського надлісництва філії "Поліський лісовий офіс" ДП "Ліси України" (далі - ФІЛІЇ) Олегом ВОРОЖБИТОМ, провідним інженером з охорони і захисту лісу ФІЛІЇ Ігорем КИКОЮ та лісничими Рафалівського надлісництва ФІЛІЇ, а саме: лісничим Красносільського лісництва Володимиром ЧАБАНОМ, лісничим Біленського лісництва Вадимом ТКАЧУКОМ, лісничим Любахівського лісництва Василем ОШУРКО, лісничим Мульчицького лісництва Валентином КОВТУНИКОМ, лісничим Собіщицького лісництва Русланом КОСЯКОМ, лісничим Цепцевицького лісництва Ярославом ЛОЗИЦЬКИМ, лісничим Телковицького лісництва Віктором БЛИЩИКОМ було проведено лісопатологічне обстеження лісових насаджень по Рафалівському надлісництву, що потребують заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2026 рік, у відповідності до пункту 3 "Санітарних правил в лісах України", затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. № 555 (ЗП України, 1995 р., № 10, ст. 253; Офіційний вісник України, 2016 р., № 87, ст. 2839) (далі - СПЛУ).

Коротка таксаційна характеристика вказана згідно, матеріалів базового лісовпорядкування 2019 року, станом на 01.01.2020 року по Рафалівському надлісництву.

У відповідності до пункту 5 абзац 10 СПЛУ, повідомлення про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень представлено.

Лісопатологічне обстеження проводилося спеціалістами, частково без наявності відводів.

Насадження обстежені на загальній площі – 286,3 га, що зазначені в лісопатологічному журналі:

Лісництво (урочище)	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер планіву	Цілія осередку		Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування														Категорія лісництва	Вид запланованих заходів	Причини призначення заходів	Пріоритетний час запланованих заходів	Інтенсивність управління	Середній вік
					загальна	у тому числі площа лісових ділянок	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середня діаметр, см	середня щільність, дерев./га	ін.												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Біленське	22	11	7.6	(5)	3.0	3.0	10СЗ	60	0.70	2	17	20	220	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	9	с/дерево							
Біленське	25	9	8.6		8.6	8.6	10СЗ+БП	60	0.70	2	18	24	240	4	ВСП	стовбурові шкідники	15	6	с/дерево							
Біленське	40	23	0.7	(2)	0.6	0.6	10СЗ	52	0.50	2	17	18	170	4	ВСП	стовбурові шкідники	15	9	с/дерево							
Красносільське	28	5	5.4		5.4	5.4	10СЗ+БП	40	0.70	3	12	14	120	4	ВСП	стовбурові шкідники	15	13	середній							
Красносільське	28	11	4.9		4.9	4.9	10СЗ+БП	65	0.80	2	19	24	300	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	7	с/дерево							
Красносільське	49	50	1.7		1.7	1.7	10СЗ	50	0.70	2	15	18	190	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	11	середній							
Красносільське	49	59	1.6		1.6	1.6	10СЗ+БП	58	0.70	1	20	22	280	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	7	с/дерево							
Красносільське	54	4	11.0		11.0	11.0	10СЗ+БП	65	0.80	2	19	22	300	4	ВСП	стовбурові шкідники	15	5	с/дерево							
Красносільське	55	18	1.3	(2)	0.4	0.4	10СЗ	69	0.60	2	19	26	220	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	9	с/дерево							
Любахівське	71	31	6.7		6.7	6.7	10СЗ+БП	56	0.70	1А	23	26	350	4	ВСП	стовбурові шкідники	30	9	с/дерево							
Любахівське	71	41	5.7		5.7	5.7	10СЗ+БП	56	0.70	1А	23	26	340	4	ВСП	стовбурові шкідники	30	9	с/дерево							
Мульчицьке	90	7	0.6		0.6	0.6	10СЗ+БП	120	0.50	3	24	44	220	3	ВСП	стовбурові шкідники	10	5	с/дерево							
Мульчицьке	90	10	1.8		1.8	1.8	8СЗ2БП	120	0.50	2	26	54	245	3	ВСП	стовбурові шкідники	10	4	с/дерево							
Собіщицьке	5	3	2.9		2.9	2.9	4СЗ2ЯЛБ2БП12ВЛЧ	70	0.70	1А	24	32	270	4	ВСП	стовбурові шкідники	25	9	с/дерево							
Собіщицьке	5	27	0.9		0.9	0.9	7СЗ2ВЛЧ1БП	60	0.80	1А	25	30	380	4	ВСП	стовбурові шкідники	25	7	с/дерево							
Собіщицьке	5	55	3.6		3.6	3.6	8СЗ2БП	46	0.70	1А	19	20	230	4	ВСП	стовбурові шкідники	17	7	с/дерево							
Собіщицьке	6	25	1.9		1.9	1.9	10СЗ+БП	70	0.70	1	23	26	365	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	5	с/дерево							
Собіщицьке	6	33	5.4		5.4	5.4	10СЗ+БП	70	0.60	1	25	32	340	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	6	с/дерево							
Собіщицьке	7	6	2.3		2.3	2.3	7СЗ(75)3СЗ(60)	75	0.60	1	25	30	300	4	ВСП	стовбурові шкідники	20	7	с/дерево							

Собіщицьке	7	30	1.8		1.8	1.8	10СЗ	70	0.50	1	24	30	280	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	5	слабка
Собіщицьке	7	39	1.5		1.5	1.5	10СЗ	65	0.60	2	20	26	240	4	ВСР	вітровал, бурелом	30	13	середня
Собіщицьке	8	2	1.8		1.8	1.8	10СЗ	65	0.60	1А	26	30	355	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	9	26	2.7		2.7	2.7	10СЗ	75	0.70	2	21	28	300	4	ВСР	вітровал, бурелом	20	7	слабка
Собіщицьке	10	3	8.2	(2)	8.1	8.1	10СЗ+БП	56	0.80	1	19	22	290	4	ВСР	вітровал, бурелом	15	5	слабка
Собіщицьке	10	27	12.0	(2)	11.5	11.5	10СЗ	53	0.80	2	17	20	260	4	ВСР	вітровал, бурелом	15	6	слабка
Собіщицьке	10	37	2.7		2.7	2.7	7СЗЗБП	65	0.70	1	21	30	250	4	ВСР	вітровал, бурелом	15	6	слабка
Собіщицьке	15	7	2.1		2.1	2.1	7СЗ(54)2СЗ(80)БП	54	0.80	1	21	20	325	4	ВСР	вітровал, бурелом	20	6	слабка
Собіщицьке	16	6	0.9		0.9	0.9	5ЯЛЕЗВЛЧ1СЗ1БП	53	0.60	1	21	26	230	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	11	середня
Собіщицьке	20	17	3.8	(3)	3.3	3.3	10СЗ+БП	80	0.70	1	24	28	375	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	5	слабка
Собіщицьке	21	55	2.1		2.1	2.1	10СЗ+БП	85	0.60	1	26	30	340	3	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Собіщицьке	26	31	9.0		9.0	9.0	10СЗ+БП	67	0.80	1	24	26	410	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	34	31	4.5		4.5	4.5	10СЗ+БП+ДЗ+ЯЛЕ	65	0.75	1А	25	28	430	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	6	слабка
Собіщицьке	26	37	1.6		1.6	1.6	10СЗ	65	0.75	1	22	20	345	3	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	26	47	0.4		0.4	0.4	6СЗ(61)4СЗ(80)+БП	61	0.60	1	22	22	290	3	ВСР	стовбурові шкідники	30	10	середня
Собіщицьке	26	57	0.6		0.6	0.6	10СЗ	85	0.70	1	26	28	400	3	ВСР	стовбурові шкідники	30	8	слабка
Собіщицьке	21	28	1.6		1.6	1.6	10СЗ+БП	64	0.80	1	21	24	340	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	21	52	5.1	(4)	3.0	3.0	10СЗ	80	0.70	1	26	30	400	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	74	32	3.3	(2)	2.3	2.3	9СЗ1БП	44	0.70	3	13	16	140	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	11	середня
Собіщицьке	21	8	1.0		1.0	1.0	10СЗ	75	0.70	1	26	30	380	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	5	слабка
Собіщицьке	35	7	16.0	(2)	15.7	15.7	10СЗ+БП	65	0.85	1	23	22	410	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	35	38	4.3		4.3	4.3	10СЗ+БП	65	0.80	1	22	20	370	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	5	слабка
Собіщицьке	35	45	4.6		4.6	4.6	10СЗ+БП	64	0.85	1	23	24	410	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	5	слабка
Собіщицьке	36	7	6.0	(2)	5.6	5.6	10СЗ+БП	70	0.80	1	25	26	435	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	6	слабка
Собіщицьке	36	10	1.2		1.2	1.2	10СЗ+БП	70	0.70	1	23	26	350	4	ВСР	стовбурові шкідники	30	9	слабка
Собіщицьке	40	42	3.0		3.0	3.0	7СЗ(70)3СЗ(60)+БП+ЯЛЕ	70	0.70	1А	27	36	410	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	6	слабка
Собіщицьке	41	10	5.0	(2)	4.3	4.3	10СЗ+БП+ДЗ	65	0.70	1	22	26	320	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Собіщицьке	46	3	4.4		4.4	4.4	10СЗ	66	0.80	1	23	24	390	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	5	слабка
Собіщицьке	47	27	10.0	(4)	7.5	7.5	8СЗ2ЯЛЕ	70	0.70	1	24	26	380	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	5	слабка
Собіщицьке	48	46	14.0		14.0	14.0	10СЗ+БП	70	0.80	1	23	26	420	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	48	48	1.0		1.0	1.0	7СЗЗБП	51	0.70	1	19	20	210	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	12	середня
Собіщицьке	51	35	2.3		2.3	2.3	10СЗ+БП+ЯЛЕ	70	0.60	1А	26	32	340	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	56	1	1.2		1.2	1.2	10СЗ	64	0.80	3	17	18	230	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	9	слабка
Собіщицьке	57	6	4.7		4.7	4.7	10СЗ+БП	65	0.80	1	21	22	350	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Собіщицьке	57	7	2.7		2.7	2.7	10СЗ+БП	65	0.80	2	19	18	320	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Собіщицьке	58	7	8.6		8.6	8.6	10СЗ+БП	59	0.70	1А	24	26	370	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Собіщицьке	68	18	0.5		0.5	0.5	10СЗК	44	0.70	1А	19	26	245	4	ВСР	коренева губка	30	12	середня
Собіщицьке	70	19	0.9	(2)	0.6	0.6	10СЗК	34	0.85	1	15	20	225	4	ВСР	коренева губка	20	9	слабка
Цепцевицьке	36	1	25.5	(1)	19.0	19.0	10СЗ+БП	70	0.65	1	23	26	325	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	5	слабка
Цепцевицьке	40	22	6.3		6.3	6.3	9СЗ1БП	70	0.70	1	23	28	330	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	5	слабка
Цепцевицьке	41	19	1.3		1.3	1.3	10СЗ+БП	70	0.70	1	23	28	340	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Цепцевицьке	41	20	1.8		1.8	1.8	10СЗ+БП	75	0.65	1	23	28	320	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Цепцевицьке	45	10	9.2		9.2	9.2	10СЗ+БП	71	0.60	1	25	28	330	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	5	слабка
Цепцевицьке	49	9	4.7		4.7	4.7	9СЗ1БП	56	0.70	1	21	26	290	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	7	слабка
Цепцевицьке	49	12	7.5	(2)	6.6	6.6	6СЗ(65)2СЗ(90)2БП+ДЗ	65	0.60	1	23	26	270	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	6	слабка
Цепцевицьке	49	31	5.0		5.0	5.0	10СЗ+БП	65	0.70	1	22	26	330	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Телковицьке	7	55	0.7		0.7	0.7	10СЗ+ДЗ+ГЗ	40	0.70	1	15	18	190	3	ВСР	стовбурові шкідники	25	13	середня
Телковицьке	7	57	1.0		1.0	1.0	10СЗ	34	0.70	2	13	16	150	3	ВСР	стовбурові шкідники	20	13	середня
Телковицьке	10	28	3.7	(2)	3.2	3.2	10СЗ+БП	50	0.80	3	13	16	165	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	9	слабка
Телковицьке	13	7	9.8		9.8	9.8	10СЗ	66	0.70	2	19	22	260	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	6	слабка

Разом виявлено по підприємству:

В тому числі:	0.0	відпад	слабка	середня	сильна
	286.3	59.4	211.5	15.4	
Шкідники	256.6	відпад	слабка	середня	сильна
		59.4	187.8	13.4	
стовбурові шкідники	256.6	59.4	187.8	13.4	
Хвороби	1.1	відпад	слабка	середня	сильна
			0.6	0.5	
Коренева губка	1.1		0.6	0.5	

Сніголом

При обстеженні виявлено насадження уражені стовбуровими шкідниками. Заселеність дерев сосни звичайної стовбуровими шкідниками, визначається за їх типовими ознаками. У зоні товстої кори (нижня частина стовбура) виявлені пошкодження (при відлученні відмерлої кори, чітко видно ознаки життєдіяльності стовбурових шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо), які наносить шкідник під час заселення імаго та живлення личинок шестизубчастого короїда-стенографа *Ips sexdentatus* (поверхня стовбура в районі поселення зайнята ходами повністю). Характер ураження – поодинокий.

В соснових насадженнях, які представлені сосною звичайною *Pinus sylvestris*, виявлено дерева III-VI категорії санітарного стану, які мають ознаки послаблення (крона ажурна, присутні сухі скелетні гілки в різних частинах крони) та загибелі внаслідок ураження кореневою губкою (збудник *Heterobasidion annosum*). За категорією розвитку осередки кореневої губки - діючі, виявлені при базовому лісовпорядкуванні.

Додатково оцінюючи (окомірно у відсотках) стан крон та стовбурів, кількість сухих гілок та опалих пагонів, можна сказати про ймовірне заселення стовбуровими шкідниками дерев III - категорії санітарного стану. На лісовій підстилці відмічено наявність опалих пагонів з ознаками заселення сосновими лубоїдами з родини *Tomicus* (представники - малий сосновий лубоїд *Tomicus minor* та великий сосновий лубоїд *Tomicus piniperda*). Опалі пагони світло зеленого або жовтуватого кольору; мають характерні місця занурення дорослих особин до гілок. У нижній частині стовбура деревостанів V та VI категорій стану відмічено типові пошкодження тканин стовбура, які наносять ксилофаги з групи деструкторів - Вусачі *Gerambycidae* та Златки *Buprestidae*.

У відповідності до пункту 17 СПЛУ, під час відбору свіжозаселених стовбуровими шкідниками дерев для рубки, враховується загальний стан таких дерев. Свіжозаселені комахами-камбіофагами дерева підлягають першочерговому вилученню із деревостанів.

Природний відпад дерев сосни може бути спричинений різними факторами, всихання, пошкодження від шкідників та хвороб. Дерев, які не витримують конкуренції за світло та поживні речовини, поступово всихають. У результаті, найслабші та найуразливіші відпадають (відставші в рості тонкомірні дерева сосни звичайної), а їх місце займають сильніші дерева, що є частиною природного відбору та відновлення лісу.

Також при обстеженні насадження було виявлено дерева, пошкодженні сніголомами - із зламаними вершинами, тріщинами на стовбурах та механічними ушкодженнями крони. Такі дерева втратили стійкість і підлягають вибірковій санітарній рубці.

В насадженнях, що обстежувались спостерігалися дерева різних порід зі зламаними навіпіл стовбурами і обламаними кронами (з відхиленням стовбура більш ніж на 30 градусів від вертикальної осі) та хмизу, за рахунок чого створюється захаращеність.

Виявлено поодинокі ураження листяних порід стовбуровими гнилями. Дерев, берези, осики, вільхи, що відносяться до IV категорії санітарного стану з ознаками загнивання кореневої системи, наявні значні розстріскування в комлевій частині стовбура, що формує собою великі поздовжні язви з бурою та іржисто-бурою гниллю.

Також відмічається, що наявні дерева які не відносяться до жодної з категорій технічної придатності, тобто в насадженнях накопичується неліквідна деревина.

Насадження швидко втрачають свої лісогосподарські та захисні властивості. В насадженнях швидкими темпами проходить накопичення низькосортної деревини. Санітарний стан даних насаджень визнано незадовільним.

Висновки та пропозиції:

1. Для поліпшення належного санітарного стану лісів, з метою оздоровлення насаджень у максимально стислі строки, за умови недопущення негативного впливу на навколишнє природне середовище, рекомендовано провести заходи з поліпшення санітарного стану лісів на площі – 286,3 гектарів, а саме: вибіркові санітарні рубки – на площі 286,3 гектарів.

2. Заходи з поліпшення санітарного стану лісів провести в 2026 році дотримуючись максимально стислих термінів. При проведенні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування методів та технологій, що передбачають запобігання негативному впливу на стан навколишнього середовища.

3. Рубки провести згідно СПЛУ, термінів та норм передбачених цими правилами.

4. В осередках стовбурових шкідників, вітровалів та буреломів, заготовлену деревину вивозити в максимально стислі терміни, а за неможливості термінового вивезення корувати, лісосічні залишки утилізувати.

5. Осередки стовбурових шкідників, стовбурових гнилей та вітровалів, буреломів, які зафіксовані під час лісопатологічного обстеження, підлягають моніторингу санітарного стану насаджень державною лісовою охороною надлісництва, та у разі незафіксованого осередку стовбурових шкідників на обліку підприємства, вони підлягають обов'язковій фіксації.

6. Лісовій охороні надлісництва, вести постійний нагляд за суміжними насадженнями. При виявленні появи осередків шкідників та хвороб лісу, в найкоротші термін здійснювати проведення заходів з поліпшення

санітарного стану лісів. Осередки шкідників та хвороб лісу, виявлені лісопатологічним обстеженням, поставити на облік, згідно лісопатологічним журналом.

7. При проведенні відводів, під вибіркові санітарні рубки, в частинах насаджень середнього та сильного ступеня інтенсивності ураження, враховувати факти зниження повноти нижче критичної (у відповідності до діючих СПЛУ), та при фактичному встановленні даних фактів проектувати в місцях інтенсивної рубки проведення суцільних санітарних рубок.

8. В ході лісопатологічного обстеження спеціалістами лісозахисту червонокнижних рослин та тварин не виявлено.

9. Лісовій охороні надлісництва, при виявленні червонокнижних рослин та тварин, діяти згідно чинного законодавства пункту 5 СПЛУ.

10. Лісопатологічне обстеження спеціалістами філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» було проведено з 19.03. по 23.03.2026 року, без наявності відводів під заходи поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 4-ох примірниках:

- 1-й – Північно-Західне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства;
- 2-й - філії "Поліський лісовий офіс" ДП "Ліси України";
- 3-й – філії "Рівнелісозахист" ДСЛП "Київлісозахист";
- 4-й – Рафалівське надлісництво.

Акт підписали:

Провідний інженер-лісопатолог сектору нагляду, обліку і прогнозу стану лісових насаджень

філії "Рівнелісозахист" ДСЛП "Київлісозахист"

Провідний інженер-лісопатолог сектору нагляду, обліку і прогнозу стану лісових насаджень

філії "Рівнелісозахист" ДСЛП "Київлісозахист"

Завідувач сектору нагляду, обліку і

прогнозу стану лісових насаджень

філії "Рівнелісозахист" ДСЛП "Київлісозахист"

Інженер-лісопатолог сектору нагляду, обліку і

прогнозу стану лісових насаджень

філії "Рівнелісозахист" ДСЛП "Київлісозахист"

Головний спеціаліст

відділу мисливського господарства,

охорони та захисту лісів Північно-Західного

міжрегіонального управління лісового

та мисливського господарства

Головний спеціаліст

відділу мисливського господарства,

охорони та захисту лісів Північно-Західного

міжрегіонального управління лісового

та мисливського господарства

Начальник Рафалівського надлісництва

філії "Поліський лісовий офіс" ДП "Ліси України"

Провідний інженер охорони

і захисту лісів філії "Поліський лісовий офіс" ДП "Ліси України"

Лісничий Красносільського лісництва

Лісничий Біленського л-ва

Лісничий Любахівського л-ва

Лісничий Мульчицького л-ва

Лісничий Собіщицького л-ва

Лісничий Цепцевицького л-ва

Лісничий Телковицького л-ва

Тамара МАЦКОВА

Вікторія ОРЕШКО

Сергій МУЗИЧКО

Ярослав БІЛОНІЗ

Антон СТЕЛЬМАХ

Яна ЛИМАР

Олег ВОРОЖБИТ

Ігор КИКА

Володимир ЧАБАН

Вадим ТКАЧУК

Василь ОНШУК

Валентин КОВТУНИК

Руслан КОСЯК

Ярослав ЛОЗИЦЬКИЙ

Віктор БЛИЩИК