

АКТ
лісопатологічного обстеження та
оцінки санітарного стану насаджень

05.12.2024 року

м. Новгород - Сіверський

Нами, головним лісопатологом ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'єм Є. В., головним мікробіологом – начальником відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., головним лісничим ДП «Новгород – Сіверськрайагролісгосп» Кудлай О. А., проведено обстеження насаджень ДП «Новгород – Сіверськрайагролісгосп» Чернігівської області з метою визначення та оцінки їх санітарного стану.

Загальна площа обстеження – **710,2 га**.

В результаті обстеження встановлено наступне:

Номер кварталу	Номер виділу	Номер підвиділу	Площа підвиділу, га.	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2014 року						
				склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
96	5		5,6	10СЗ+БП+КЛГ	52	0,6	ІБ	24	28	315
96	11		9,4	10СЗ	65	0,6	ІА	25	30	335
97	1		2,5	10СЗ+БП	52	0,7	ІА	23	28	340
97	4		1,3	9СЗІБП	45	0,6	ІБ	23	28	329
97	8		0,4	10СЗ	65	0,6	ІА	25	30	333
104	8		3,4	7СЗК2БПІАКБ	47	0,7	ІА	20	26	335
105	10		4,1	10СЗ+ОС+БП	65	0,6	ІА	25	28	340
105	17		8,0	6СЗКЗБПІЯЛЕ	45	0,7	ІБ	22	24	263
105	18		1,4	8СЗ2БП	39	0,7	І	17	22	210
105	20		1,7	9СЗІБП	59	0,7	ІА	24	26	360
106	3		3,1	6СЗ4БП	47	0,7	ІБ	23	28	280
106	4		10,0	8СЗ2БП	47	0,7	ІБ	23	28	315
108	6		4,2	9СЗІБП	36	0,7	3	15	15	205
108	7		1,3	8СЗ2БП	45	0,7	І	18	22	220
108	27		5,4	8СЗК2БП+АКБ	47	0,7	І	19	24	240
112	14		6,3	6СЗ4БП	49	0,7	ІБ	24	28	300
112	16		0,6	10СЗ+БП	50	0,7	ІА	23	26	360
113	29		0,6	7СЗЗБП	60	0,6	ІА	25	30	295
113	30		2,7	8СЗ2БП	70	0,6	ІА	26	36	320
113	31		1,6	4СЗ4БП2ОС	55	0,7	ІА	24	28	300
114	9		0,5	6СЗЗБПІЯЛЕ	45	0,6	ІА	20	26	210
114	13		2,3	8СЗ2БП	45	0,7	ІА	19	26	250
124	12		1,2	9СЗКІБП	54	0,5	ІА	23	28	230
124	13		0,6	5СЗК5БП	50	0,6	ІА	23	28	225
124	14		1,0	10СЗ	72	0,6	ІА	27	30	360
124	16		0,9	10СЗК	55	0,7	ІА	24	28	375
124	29		3,7	9СЗІБП	64	0,6	ІА	25	28	310
124	31		4,4	8СЗКІБПІАКБ	50	0,5	ІБ	24	26	290
124	32		8,6	10СЗК	55	0,6	ІА	23	26	290
127	24		2,4	9СЗІБП	62	0,7	ІА	25	30	350
127	25		1,9	9СЗКІБП	50	0,7	ІА	23	26	330
127	30		3,3	10СЗ+БП	82	0,6	І	27	36	360
170	22		0,7	6СЗЗБПІОС	60	0,7	ІА	25	30	360
170	23		0,2	10СЗ	64	0,7	ІА	25	30	380
178	1		5,4	10СЗ	55	0,7	І	21	28	310
178	2		2,7	10СЗ	65	0,6	І	24	28	315
178	3		1,5	10СЗ	48	0,8	ІА	20	22	345

178	4		5,5	9С31БП	57	0,7	1А	24	28	350
178	5		3,6	10С3+БП	64	0,7	1	24	28	360
178	16		7,6	7С32БП(50)1БП(35)	49	0,8	1А	21	24	290
209	5		1,0	10С3К+АКБ+ДЗ	55	0,6	1А	24	28	320
209	10		1,0	10С3	80	0,6	1	27	32	360
209	32		9,8	10С3	80	0,6	1	27	32	360
246	1	-	14,2	6С33БПДЗ+СБ	65	0,6	1А	27	36	280
246	2	-	16,8	7С32Д31АКБ+БП+ОС	65	0,6	1А	27	36	230
247	3	-	5,8	8С31Д31БП	57	0,7	1А	23	26	320
347	5	-	2,8	10С3+ДЗ+БП+ОС	55	0,6	1А	23	30	300
247	2	-	4,5	10С3К	67	0,6	1А	26	30	350
262	15	-	1,7	10С3+АКБ	54	0,6	1Б	25	26	330
264	2	-	0,7	10С3	50	0,7	1Б	24	26	360
264	4	-	0,5	10С3+АКБ	54	0,6	1Б	25	28	325
273	4	-	23,8	4С34ОС2БП	60	0,9	1А	26	32	440
274	1	-	11,0	10С3+АКБ+ЯЛЕ	70	0,6	1	23	30	300
282	1	-	2,4	8С31Д31БП	70	0,7	1	25	32	330
286	1	-	11,5	9С31БП+АКБ	79	0,6	1	24	30	290
286	11	2	2,6	10С3	51	0,7	1А	23	26	340
287	2	-	1,7	10С3	51	0,7	1А	23	28	340
345	12	-	6,4	10С3+БП	70	0,7	1	25	32	385
368	5	-	3,0	7С33БП+ЯЛЕ	46	0,8	1Б	22	28	290
368	6	-	3,4	8С32БП+ОС	75	0,7	1	25	32	335
368	10	-	2,6	7С3(65)3С3(45)+БП	65	0,7	1А	25	32	360
368	14	-	2,8	10С3+БП	47	0,7	1Б	23	28	350
379	1	-	4,7	10С3	75	0,6	1	26	30	330
398	1	-	17,5	7С32БП+ОС	70	0,7	1	24	28	330
399	15	-	3,8	8С32БП	55	0,7	1А	23	26	290
399	20	-	1,6	8С32БП	55	0,7	1А	23	24	290
399	21	-	6,8	10С3	70	0,7	1	24	28	360
400	5	-	5,6	9С31БП	48	0,7	1А	20	22	270
404	14	-	5,9	10С3+БП	48	0,7	1Б	24	28	370
404	15	-	1,4	10С3+БП	48	0,6	1А	21	28	260
404	16	-	5,0	10С3	75	0,5	1	26	32	280
411	14	-	4,7	10С3	72	0,6	1	24	30	315
418	9	-	2,8	10С3+БП	72	0,5	1	25	32	270
418	10	-	1,3	9С31БП+ОС	65	0,7	1А	25	28	350
418	14	-	1,4	7С33БП	60	0,6	1А	23	26	270

При проведенні лісопатологічного обстеження даних ділянок виявлено, що дерева та їх групи ослаблені та відмирають в наслідок ураження інфекційними хворобами коренева губка, соснова губка, пошкодження стовбуровими шкідниками та стихійними явищами вітровал, вітролом. Ступінь ураження та пошкодження слабкий та середній, характер всихання дифузний, груповий та куртинний. Куртини починають заростати чагарниками та другорядними породами. По периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерева у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену біло-зелену хвою, вкорочений приріст та ознаки пошкодження стовбуровими шкідниками з родини короїдів (верхівковий та шести зубчастий короїди, великий та малий соснові лубоїди). Відмічено дерева з плодовими тілами облямованого трутовик, березового трутовика, несправжнього осикового трутовика та ознаками ураження раком сірянкою, бактеріальним раком водяною. В насадженнях присутні дерева вивернуті з коренем, з підірваною кореневою системою, дерева зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з дугоподібно зігнутими стовбурами та нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

Номер кварталу	Номер виділу	Площа підвиділу, га.	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2014 року						
			склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
114	11	2,0	6ЯЛЕ2БП2АКБ	45	0,6	1А	20	24	210

Під час проведення лісопатологічного обстеження, пошкодження дерев та їх причин:

Під час проведення лісопатологічного обстеження даної ділянки встановлено, що дерева та їх групи ослаблені та відмирають внаслідок ураження хворобами та пошкодження стовбуровими шкідниками, ступінь ураження та пошкодження – слабкий, характер розповсюдження дифузний. Деревя в міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають ознаки пошкодження стовбуровими шкідниками, а саме короїдом типографом. Відмічено дерева з плодовими тілами облямованого трутовика та звичайного трутовика. В насадженні присутні дерева вивалені з коренем, зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

Номер кварталу	Номер виділу	Площа підвиділу, га.	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2014 року						
			склад	вік, років	повнота	бонітет	Середня висота, м	Середній діаметр, см	Запас деревостану, куб. м. на 1 га
132	1	5,4	6СЗЗОС1ДЗ	62	0,7	1	23	28	320
141	21	3,2	9СЗ1БП	51	0,7	1А	23	26	300
158	2	27,7	10СЗ+БП+ОС	67	0,61	1А	26	32	360
159	7	9,2	10СЗ+БП	50	0,7	1Б	24	28	360
159	10	6,5	10СЗ+БП+ОС	52	0,8	1А	23	28	390
159	13	7,1	10СЗ+БП	77	0,6	1	26	32	350
187	3	5,6	10СЗ	70	0,5	1А	26	36	290
187	4	18,3	10СЗ	65	0,7	1А	26	36	410
189	11	7,7	10СЗ	67	0,7	1А	26	30	420
189	17	9,5	9СЗК1БП	51	0,8	1Б	24	28	390
216	10	5,2	10СЗК+БП	53	0,7	1А	23	28	340
250	7	5,2	10СЗ	60	0,7	1А	24	32	370
250	16	3,8	10СЗ	72	0,7	1	24	28	370
251	22	7,3	10СЗ+БП+АКБ	62	0,7	1А	25	32	395
252	12	3,4	10СЗ+БП+ОС+АКБ	75	0,6	1А	27	36	375
254	9	19,7	10СЗК	57	0,7	1	20	24	315
136	8	7,6	9СЗ1БП	51	0,7	1А	23	26	350
136	23	3,3	9СЗ1БП	51	0,7	1А	22	24	310
143	1	4,3	9СЗК1БП	65	0,7	1А	26	32	370
143	2	1,5	10СЗ	70	0,6	1А	28	32	370
143	12	3,5	10СЗ	65	0,7	1А	26	28	400
143	13	11,5	10СЗ+БП	70	0,5	1А	27	32	305
143	27	11,7	10СЗ	70	0,5	1А	27	32	270
168	12	20,6	10СЗК	80	0,6	1	27	32	360
169	35	13,4	9СЗК1БП+ОС	59	0,6	1А	23	28	285
174	20	4,7	8СЗ2БП	65	0,7	1А	26	32	350
174	26	5,7	10СЗ+БП	72	0,7	1А	26	32	400
175	6	7,6	10СЗ+БП	70	0,7	1А	27	32	420
175	25	1,1	10СЗК	60	0,5	1А	26	28	300
268	25	4,6	9СЗ1БП	72	0,6	1	24	32	300
268	27	10,5	8СЗК2БП	52	0,8	1А	21	24	320
268	28	5,8	4СЗ6БП+АКБ	57	0,7	1А	22	26	240
294	9	10,9	8СЗК2БП+АКБ	48	0,7	1А	22	28	300
294	12	8,6	10СЗ+БП	58	0,8	1А	23	28	400
295	7	25,4	8СЗК2БП+ЯЛЕ	48	0,7	1А	22	26	320

295	11	11,4	10СЗ+БП	58	0,7	1	22	28	300
296	2	4,0	10СЗК+БП	49	0,8	1А	21	24	360
296	5	3,3	10СЗ+БП	55	0,7	1А	22	26	310
298	2	2,5	10СЗ+БП	60	0,7	1А	23	30	350
298	9	1,8	7СЗЗБП	60	0,5	1А	23	28	150
319	8	2,0	5СЗ5ЯЛЕ+БП	50	0,7	1А	22	28	350
408	14	3,0	10СЗ	60	0,9	1А	26	28	510
183	5	6,6	10СЗ+БП	55	0,7	1А	22	28	325
183	6	18,8	10СЗ+БП	70	0,6	1	25	32	325
184	6	13,5	10СЗ+ДЗ+БП	50	0,6	1А	22	26	275
184	12	1,7	10СЗ+БП	70	0,6	1	24	30	300
230	9	8,4	10СЗ	70	0,7	1	25	30	390

В результаті лісопатологічного обстеження даних насаджень виявлено, що дерева та їх групи ослаблені та відмирають в наслідок ураження інфекційними хворобами та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження та пошкодження слабкий та середній, характер всихання дифузний та груповий. Стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев (III – IV категорії стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст та ознаки пошкодження стовбуровими шкідниками з родини короїдів (верхівковий та шести зубчастий короїди, великий та малий соснові лубоїди). Відмічено дерева з плодовими тілами соснової губки, березової губки, облямованого трутовика та ознаками ураження кореневою губкою, раком сірянкою, бактеріальним раком водяною. В насадженнях присутні дерева вивернуті з коренем, зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

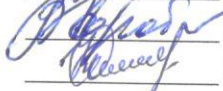
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ:

В обстежених насадженнях виявлено пошкодження стихійними явищами, стовбуровими шкідниками та ураження інфекційними хворобами наявність яких значно ослаблює деревостани та негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який на час обстеження можна характеризувати як незадовільний, збільшує можливість подальшого розповсюдження інфекційних хвороб та стовбурових шкідників. Зважаючи на пошкодження стихійними явищами, біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вищеперелічених насадженнях стовбурових шкідників та інфекційних хвороб рекомендовано керуватись п. 12 - 26 «Санітарних правил в лісах України» провести у 2025 році заходи з поліпшення санітарного стану лісів. Враховуючи ступінь пошкодження стихійними явищами, розповсюдження стовбурових шкідників та інфекційних хвороб - вибіркові санітарні рубки (на загальній площі **710,2 га**), з вилученням з деревостанів небезпечних, сухостійних дерев, дерев уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками, дерев з плодовими тілами дереворуйнівних інфекційних хвороб. Адже ліквідація наслідків стихійних явищ, попередження та недопущення подальшого розповсюдження інфекційних хвороб, розмноження стовбурових шкідників можлива тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 – х примірниках:

- 1 - ДСЛП «Харківлісозахист»;
- 2 - ДП «Новгород – Сіверськрайагролісгосп»;
- 3 - Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи:

 Е. В. Воробей
 А. Д. Воробей
 О. А. Кудлай