

А К Т

лісопатологічного обстеження лісових насаджень дочірнього підприємства «Пулинський лісгосп АПК» Житомирського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Житомироблагроліс» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів

06 лютого 2026 року

селище Пулини

На звернення дочірнього підприємства «Пулинський лісгосп АПК» Житомирського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Житомироблагроліс» (далі – ДП «Пулинський лісгосп АПК»), лист № 98/1 від 02.02.2026 року, згідно пунктів 2 - 6 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 р. № 555 (далі – Правила), комісією в складі: провідного інженера-лісопатолога державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі – ДСЛП «Київлісозахист») Юрія ДВОРАКІВСЬКОГО, інженера-лісопатолога ДСЛП «Київлісозахист» Сергія БОГАТИРЧУКА, інженера охорони та захисту дісу ДП «Пулинський лісгосп АПК» Тараса ПИЛИПЧУКА, лісничого Житомирського лісництва Владислава ГУМІНСЬКОГО, лісничого Черняхівського лісництва Максима СОБЕЦЬКОГО та лісничого Хорошівського лісництва Юрія СОРОКИ в період з 05 по 06 лютого 2026 року проведено лісопатологічне обстеження окремих лісових насаджень ДП «Пулинський лісгосп АПК» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркової санітарної рубки (далі – ВСР) у 2026 році.

Таксаційна характеристика лісових насаджень, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів наведена нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2023 року.

Відомість ділянок, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів наведена нижче в таблиці 1:

Таблиця 1
Відомість ділянок з наявністю сухоостою та всиханням дерев

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування								Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Житомирське лісництво												
17	49	12.7	10СЗ+БП	74	0.60	1	24	28	305	2	В2ДС	
17	51	6.5	10СЗ+БП	74	0.50	2	22	26	250	2	В2ДС	
19	1	24.0	10СЗ+ДЗ+ГЗ	73	0.60	1	26	32	340	2	В2ДС	
19	14	2.5	10СЗ	97	0.50	2	25	32	280	2	А2С	

30	23	1.3	10СЗ+БП	60	0.50	1	21	28	220	2	ВЗДС
35	11	3.4	6СЗЗЯЛЕ1БП+ВЛЧ	55	0.60	1А	22	26	250	2	В2ДС
35	28	13.9	7СЗ2БП1ВЛЧ+ОС	55	0.60	1А	22	28	230	2	ВЗДС
43	16	5.8	10СЗК+БП	48	0.50	1А	21	24	200	4	В2ДС
55	18	4.9	7СБЗСЗ	70	0.80	5	12	14	150	4	А2С
59	56	6.7	10СЗ+ВЛЧ+БП+ГЗ +ДЗ	93	0.60	1	27	36	360	2	ВЗДС
61	10	5.0	10СЗ	80	0.60	2	24	28	310	4	С2ГДС
68	17	7.5	10СЗ+БП+ДЗ	50	0.60	1А	22	26	260	4	В2ДС
73	42	18.0	10СЗ+БП	72	0.50	1	25	30	280	4	В2ДС
75	69	7.0	10СЗ	69	0.60	1	22	26	250	4	В2ДС
Разом		119.2									
Черняхівське лісництво											
1	3	7.8	9СЗ1БП	52	0.60	1А	21	22	240	3	В2ДС
14	43	0.5	10СЗ+БП	62	0.60	1	23	24	270	3	В2ДС
25	12	15.5	10СЗ+ОС	85	0.60	1	25	32	330	3	В2ДС
25	21	14.8	10СЗ	67	0.50	1А	25	28	280	3	В2ДС
45	5	4.1	10СЗ+БП+ОС	61	0.60	1А	24	28	310	2	С2ГДС
45	6	5.6	10СЗ+ЯЗ+ВЛЧ+ОС	71	0.60	1А	26	32	340	2	С2ГДС
Разом		48.3									
Хорошівське лісництво											
7	41	4.6	10СЗ	70	0.60	2	19	28	220	4	В2ДС
7	60	9.1	8СЗ2БП	90	0.60	2	22	32	240	4	ВЗДС
7	110	0.6	10СЗ	101	0.60	3	21	36	225	4	ВЗДС
7	113	0.9	9СЗ1БП	71	0.60	2	20	32	230	4	ВЗДС
17	27	1.4	10СЗ	87	0.60	2	23	34	270	4	С2ГДС
24	24	2.2	10СЗ+БП	60	0.50	2	19	26	200	3	В2ДС
24	48	1.3	10СЗ	76	0.60	2	21	30	260	4	ВЗДС
37	33	1.4	8СЗ2БП+ДЗ	81	0.60	2	23	34	250	4	В2ДС
58	4	1.6	10СЗ	60	0.60	1	21	26	260	3	А2С
58	6	4.4	10СЗ	56	0.60	2	19	24	215	3	ВЗДС
58	26	2.5	7СЗ3БП+ВЛЧ	61	0.70	1	22	30	240	3	В2ДС
58	49	1.9	8СЗ2БП+ВЛЧ	61	0.70	1	22	30	300	4	В2ДС
62	15	3.0	5СЗ2БП2ДЗ1ОС	60	0.60	1	22	26	190	4	В2ДС
63	30	5.6	6СЗ4БП	50	0.70	1	20	24	205	4	В2ДС
67	32	1.4	10СЗ	66	0.60	2	20	24	230	4	В2ДС
78	11	1.3	10СЗ	86	0.60	3	21	30	225	3	ВЗДС
79	1	2.5	10СЗ+БП	42	0.60	1	16	20	175	4	В2ДС
84	1	7.9	9СЗ1БП	39	0.90	2	12	18	160	3	В2ДС
85	10	6.6	10СЗ+БП	91	0.60	3	21	32	225	2	ВЗДС
85	22	4.7	10СЗ	72	0.60	2	21	28	260	2	С2ГДС
85	23	5.8	10СЗ	91	0.60	3	21	30	225	2	А2С
85	24	7.0	10СЗ+БП	76	0.60	2	21	30	260	2	В2ДС
85	29	1.4	10СЗ	61	0.70	2	19	28	270	2	ВЗДС
105	33	1.7	10СЗ	66	0.60	2	21	24	250	3	В2ДС
Разом		80.8									
Всього		248.3									

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всиханням різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану насаджень, наведених у таблиці 1, є діяльність стовбурових шкідників.

Вищевказані насадження пошкоджувалися стовбуровими шкідниками в минулих роках, характеризуються змішаним всиханням соснових деревостанів (наявні як групове так і поодинокі всихання). Деревя сосни, що потребують видалення, відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтуватозелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання дерев сосни звичайної, є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому, та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинок ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви», яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

В насадженні Житомирського лісництва квартал 35 виділ 11 площею 3,4 га продовжується всихання дерев ялини європейської, яка знаходиться в домішці складу насадження. Протягом минулих років відбувалося пошкодження дерев ялини комплексом ялинових стовбурових шкідників, як то, короїд-типограф, ялиновий вусач. Як результат – наявність сухостійних і відмираючих дерев, що потребують відбору в рубку при проведенні заходів з поліпшення санітарного стану та недопущення розповсюдження шкідників і хвороб лісу.

В насадженні Житомирського лісництва квартал 43 виділ 16 площею 5,8 га також здійснила вплив на появу підвищеної чисельності стовбурових шкідників, протягом останніх років, хвороба лісу – коренева губка. Осередок кореневої губки відображено в діючих матеріалах лісовпорядкування та Книзі обліку осередків шкідників і хвороб лісу. Повнота насадження нерівномірна. Наявна значна кількість дуже ослаблених дерев (III категорія стану дерев). Деревя мають ажурну крону, хвоя більше ніж на $\frac{1}{2}$ нормальної довжини, приріст зменшений більше ніж у два рази від нормального.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев з дугоподібно зігнутими стовбурами та, які зависли на поруч ростучі дерева внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки, та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і сушняку різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників та прогресування хвороб лісу.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень ДП «Пулинський лісгосп АПК», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **226,4 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) у 2026 році, зокрема:

Житомирське лісництво

- У кв.17 вид.49 на загальній площі 12,7 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.17 вид.51 на загальній площі 6,5 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.19 вид.1 на ділянці (1) в південній частині виділу на площі 5,8 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.19 вид.14 на загальній площі 2,5 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.30 вид.23 на загальній площі 1,3 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.35 вид.11 на загальній площі 3,4 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, короїд-типограф, ялиновий вусач.
- У кв.35 вид.28 на загальній площі 13,9 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.43 вид.16 на загальній площі 5,8 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, коренева губка.
- У кв.55 вид.18 на загальній площі 4,9 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.59 вид.56 на загальній площі 6,7 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.61 вид.10 на загальній площі 5,0 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.68 вид.17 на загальній площі 7,5 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.73 вид.42 на загальній площі 18,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.75 вид.69 на загальній площі 7,0 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Черняхівське лісництво

- У кв.1 вид.3 на загальній площі 7,8 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.14 вид.43 на загальній площі 0,5 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
- У кв.25 вид.12 на загальній площі 15,5 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.85 вид.10 на загальній площі 6,6 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
У кв.85 вид.22 на загальній площі 4,7 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
У кв.85 вид.23 на загальній площі 5,8 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
У кв.85 вид.24 на загальній площі 7,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
У кв.85 вид.29 на загальній площі 1,4 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.
У кв.105 вид.33 на загальній площі 1,7 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **226,4** гектарів, в тому числі по головній причині призначення:

- стовбурові шкідники – 226,4 гектарів.

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в пункті 27 Правил.

Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, при обстеженні також не виявлено.

Примітка: відбір дерев до рубки, геодезична зйомка частин таксаційних виділів, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилась силами лісової охорони ДП «Пулинський лісгосп АПК».

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСР провести в 2026 році згідно Правил з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

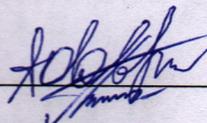
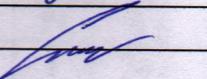
З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСР – I квартал 2026 року.

Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

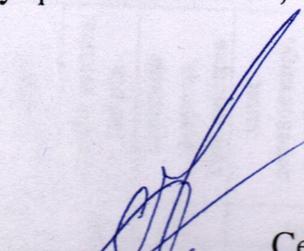
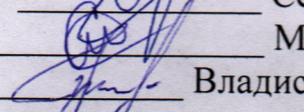
Акт складено в трьох примірниках:

1. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
2. ДП «Пулинський лісгосп АПК»;
3. ДСЛП «Київлісозахист».

Підписи членів комісії:


Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ

Тарас ПИЛИПЧУК

Юрій СОРОКА


Сергій БОГАТИРЧУК

Максим СОБЕЦЬКИЙ

Владислав ГУМІНСЬКИЙ