

АКТ
лісопатологічного обстеження та
оцінки санітарного стану насаджень

28 листопада 2025 року

с.мт. Ямпіль

Нами, головним лісопатологом ДСЛП «Харківлісозахист» Вороб'єм Є. В., головним мікробіологом – начальником відділу лісової фітопатології ДСЛП «Харківлісозахист» Воробей А. Д., головним лісничим ДП «Ямпільський агролісгосп» Осадчою Н. М., інженером з охорони та захисту лісу ДП «Ямпільський агролісгосп» Шрамченком С. О., разом з лісовою охороною проведено лісопатологічне обстеження насаджень ДП «Ямпільський агролісгосп» ОКАП «Сумиоблагроліс» Сумської області з метою визначення та оцінки їх санітарного стану.

Загальна площа обстеження: **191,0 гектар.**

В результаті обстеження встановлено наступне:

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування 2016 року						
			склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар
3	12	1,4	10СЗ	90	0.60	1	27	42	360
6	4	2,1	8СЗ2БП	60	0.70	1А	23	28	300
6	36	4,9	7СЗ2БП1ОС	70	0.60	1	25	32	270
7	8	1,7	6СЗ3АКБ1ДЗ+ВРЛ	75	0.60	2	20	22	180
7	18	6,6	7СЗ3БП+ДЗ+КЛГ	60	0.70	1А	24	28	300
9	7	0,8	10СЗ	80	0.50	1	26	34	295
10	13	0,8	8СЗ2ДЗ	85	0.60	1	26	34	290
10	16	19,5	9СЗ1АКБ	65	0.60	1	23	26	265
15	13	6,4	10СЗ+БП+ОС	72	0.60	1	22	26	275
15	32	2,5	10СЗ+БП	60	0.60	1	22	24	280
15	38	1,7	10СЗ+БП	60	0.60	1	22	24	280
16	9	1,5	10СЗ	65	0.60	1	22	26	270
20	26	0,7	10СЗ	52	0.70	1	20	26	280
22	41	5,1	6СЗ3БП1ОС	65	0.60	1А	25	36	270
24	3	1,8	10СЗК	55	0.50	1А	23	28	245
24	5	1,2	10СЗ	80	0.60	1	25	28	330
30	29	3,0	8СЗ2БП	45	0.70	1	17	18	210
30	39	6,2	10СЗ+БП	65	0.70	1А	27	28	430
49	5	2,1	9СЗ(80)1СЗ(100)	80/100	0.70	1	24/26	26/32	360
51	17	0,8	8СЗ2БП	75	0.70	2	22	28	295
53	6	2,2	10СЗ	90	0.60	1А	30	36	415
53	12	0,9	7СЗ3БП	50	0.60	1А	23	28	250
53	39	8,4	10СЗ+БП+ОС	80	0.60	1	27	32	360
54	16	2,5	7СЗ2БП1ДЗ	55	0.70	1	21	28	250
55	4	3,1	10СЗ+БП	80	0.60	1	26	30	340
55	5	1,1	10СЗ+БП	80	0.60	1	26	30	340
58	2	1,2	10СЗ+БП	75	0.60	1А	27	32	360
58	8	2,0	9СЗ1БП	70	0.70	1	25	30	360
58	14	2,6	10СЗ+БП+ОС	70	0.60	1	25	32	335

63	3	0,9	10СЗ	70	0.70	1А	27	32	400
63	11	2,2	10СЗ	45	0.70	1А	21	24	300
63	16	1,2	10СЗ	55	0.80	1А	24	28	420
63	30	9,4	10СЗ	70	0.70	1А	28	32	440
63	33	1,2	7СЗЗБП	35	0.70	1Б	18	24	210
63	41	0,9	10СЗ	75	0.70	1	26	32	400
64	8	0,8	10СЗ	60	0.60	1Б	27	36	340
64	17	0,5	10СЗ	75	0.70	1Б	30	36	480
64	19	0,5	10СЗ	70	0.60	1	25	28	320
64	25	0,5	10СЗ+БП	75	0.70	1	25	24	400
68	5	0,4	10СЗ	80	0.60	1Б	31	40	440
79	5	1,8	5СЗ35БП+ОС	50	0.60	1А	22	26	230
83	10	16,1	10СЗК	80	0.60	1	26	34	345
83	24	0,8	10СЗ+БП	80	0.70	1	27	34	430
84	25	2,6	10СЗК+БП	65	0.60	1А	25	30	325
84	27	0,3	10СЗК	75	0.70	1	25	32	380
86	4	1,2	10СЗ+БП+КЛГ	85	0.50	1	27	38	310
87	5	1,5	10СЗ	75	0.70	1	25	32	380
87	8	0,6	7СЗ(90)ЗСЗ(60)	90/60	0.60	1	27/25	46/26	350
89	2	3,0	10СЗ	80	0.60	1	26	30	350
89	4	1,2	10СЗ+БП	80	0.70	1	25	32	390
89	6	0,6	10СЗ	70	0.60	1	24	28	320
90	2	0,7	7СЗЗБП	60	0.70	1А	25	26	420
90	3	0,6	8СЗ2БП	90	0.60	1	26	32	310
90	4	1,1	6СЗЗБП1ОС	80	0.60	1	26	28	300
90	6	0,8	10СЗ	75	0.70	1	26	32	420
91	11	0,3	10СЗК+ОС	70	0.50	1А	27	32	320
92	11	2,8	10СЗ+БП+ОС	80	0.60	1	26	28	350
93	28	12,9	10СЗ	65	0.70	1А	25	28	380
93	31	0,4	10СЗ+БП	47	0.70	1А	22	22	320
95	1	3,5	10СЗ	75	0.60	2	22	28	290
96	3	1,5	10СЗ	55	0.70	1А	24	28	380
99	34	1,2	7СЗЗБП+ОС	84	0.60	1	25	32	270
100	35	1,9	10СЗ	74	0.60	1	26	40	330
100	48	0,4	10СЗ	79	0.60	1	27	40	340
104	11	1,4	10СЗ	60	0.70	1А	23	24	340
104	14	3,8	7СЗЗБП	74	0.60	1А	27	32	300
105	14	2,8	10СЗ+ЯЗ	65	0.50	1	23	24	245
107	11	1,2	10СЗ	64	0.80	1А	27	28	490
120	1	2,3	10СЗ+БП+ЯЛЕ	80	0.70	1	27	32	425
120	3	4,7	10СЗ+КЛГ+БП	55	0.90	1А	23	24	450
120	4	2,2	10СЗ	80	0.60	1	27	40	365
120	5	1,5	5СЗЗБП2КЛГ	50	0.70	1А	22	24	220

Під час проведення лісопатологічного обстеження на даних ділянках виявлено, що дерева та їх групи ослаблені та відмирають в наслідок ураження інфекційними хворобами: коренева губка, облямований трутовик, соснова губка, несправжній осиковий трутовик, несправжній дубовий трутовик, березова губка, рак - сірянка, бактеріальний рак - водянка та пошкодження стовбуровими шкідниками. Ступінь ураження слабкий, характер всихання дифузний та куртинний. Куртини починають заростати чагарниками та другорядними

породами. По периметру куртин знаходяться стоячі та повалені дерева V – VI категорії стану, відпрацьовані стовбуровими шкідниками (вусачі, златки). Коренева система вивалених дерев уражена гнилизною корозійно – деструктивного типу. Дерев у міжосередковому просторі (III – IV категорії стану) мають вкорочену біло - зелену хвою, вкорочений приріст та ознаки пошкодження стовбуровими шкідниками з родини короїдів (верхівковий та шести зубчастий короїди, великий та малий сосновий лубоїди). В насадженнях присутні дерева вивалені з коренем, зі зламаними стовбурами, верхівками, дерева з нахилом 30° і більше від вертикальної осі.

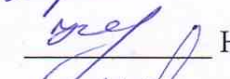
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ:

В обстежених насадженнях виявлено осередки інфекційних хвороб та стовбурових шкідників, що негативно впливає на їх загальний санітарний стан, який на час обстеження можна характеризувати як незадовільний та збільшує можливість подальшого розповсюдження наявних хвороб та шкідників. Враховуючи біологічні особливості та ступінь розвитку, виявлених у вище перелічених насадженнях осередків шкідників та хвороб, рекомендовано керуючись п. 12 - 26 «Санітарних правил в лісах України» провести у 2026 році у вищеперелічених насадженнях заходи з поліпшення санітарного стану лісів, враховуючи ступінь розповсюдження виявлених хвороб – вибіркові санітарні рубки (на загальній площі **191,0 га**), з вилученням з деревостанів небезпечних, сухостійних дерев, дерев уражених стовбуровими та комлевими гнилями, відмираючих та дуже ослаблених дерев з ознаками пошкодження стовбуровими шкідниками, дерев з плодовими тілами дереворуйнівних грибів. Адже зменшити наслідки розвитку даних інфекційних хвороб, попередити їх подальше розповсюдження та розмноження шкідників можливо тільки при своєчасному та обґрунтованому застосуванні комплексу заходів з поліпшення санітарного стану лісів.

Акт складено в 3 - х примірниках:

- 1 – ДСЛП «Харківлісозахист».
- 2 - ДП «Ямпільський агролісгосп».
- 3 – Північне міжрегіональне управління лісового та мисливського господарства.

Підписи:

 Є. В. Воробей
 А. Д. Воробей
 Н. М. Осадча
 С. О. Шрамченко