

А К Т
лісопатологічного обстеження лісових насаджень
Баранівського надлісництва Філії «Столичний лісовий офіс»
ДП «Ліси України» на доцільність призначення в них
заходів з поліпшення санітарного стану лісів

09 квітня 2025 року

м. Баранівка
Звягельський район
Житомирська область

На звернення Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України», лист № 6143/40.1.12-2025 від 28.03.2025 року «Щодо обстеження лісових насаджень», згідно п.п. 2 - 6 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою КМУ від 27.07.1995 р. № 555 (зі змінами), комісією в складі: провідного інженера-лісопатолога державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі ДСЛП «Київлісозахист») Юрія ДВОРАКІВСЬКОГО, інженера охорони та захисту лісу I категорії відділу охорони та захисту лісу Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» Олександри ЮРЧУК, начальника Баранівського надлісництва Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» Андрія ЗУБКА, лісничих Баранівського лісництва Олександра КИСЕЛЯ, Биківського лісництва Віктора ЛОБОДЗІНСЬКОГО, Довбиського та Адамівського лісництв Олега СЛОБОДЯНЮКА, Землянського лісництва Вадима ЖУЧИКА, Кам'янобрідського лісництва Володимира МИРОШНІЧЕНКА, Явненського лісництва Івана КОРОЛЬЧУКА, Любарського лісництва Віктора ОМЕЛЯНЧУКА, Гвоздаренського лісництва Валентина ТКАЧУКА, Миропільського лісництва Ярослава ВОЄВУЦЬКОГО, Чуднівського лісництва Юрія ВОЛИНЦЯ та лісничого Чорнолозького лісництва Романа СОДЕЛЯ в період з 08 по 09 квітня 2025 року проведено лісопатологічне обстеження окремих лісових насаджень Баранівського надлісництва Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркової санітарної рубки (далі ВСР) на 2025 рік.

Результати обстеження

Таксаційна характеристика лісових насаджень, що обстежувались, наведена нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2019 року.

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Баранівське лісництво											
125	4	4.2	8СЗК2БП+АКБ+ЛПД+ДЗ	59	0.50	1А	26	28	270	2	С2ГДС
Разом		4.2									
Биківське лісництво											
2	24	2.9	10СЗ+БП+ГЗ	85	0.60	1	27	32	375	4	С2ГДС

16	19	6.3	8С31БП1ВЛЧ	48	0.80	1А	21	22	310	4	СЗГДС
Разом		9.2									
Довбиське лісництво											
50	5	3.9	10СЗ	59	0.71	1А	24	26	364	4	В2ДС
Разом		3.9									
Довбиське (Адамівське) лісництво											
26	19	1.9	8С31БП1ОС+ЯЛЕ	58	0.70	1А	24	26	320	4	С2ГДС
51	1	3.1	7С33ЯЛЕ	58	0.85	1А	24	28	410	4	СЗГДС
Разом		5.0									
Зеремлянське лісництво											
12	16	4.7	10СЗ+ВЛЧ+БП+ДЗ	68	0.70	1	25	28	395	3	СЗГДС
15	17	4.9	6ЯЛЕЗДЗ1БП	40	0.75	1А	19	22	215	4	С2ГДС
Разом		9.6									
Камянобрідське лісництво											
1	6	7.6	10СЗ	66	0.70	1	24	28	370	4	ВЗДС
5	17	3.6	10СЗ	84	0.50	1	27	32	315	4	С2ГДС
8	15	11.0	8С32ДЗ+БП+ВЛЧ	71	0.65	1А	27	32	340	4	СЗГДС
10	25	1.7	10СЗ+ДЗ	85	0.60	1	28	36	385	4	С2ГДС
12	2	14.0	8С32БП+ДЗ	41	0.70	1А	19	24	240	4	С2ГДС
16	19	3.8	10СЗ+БП	49	0.85	1А	22	26	380	4	В2ДС
33	26	1.8	10СЗК	59	0.55	1А	23	26	280	4	В2ДС
34	3	11.3	10СЗ+БП	47	0.60	1А	21	24	290	4	С2ГДС
80	5	1.7	10СЗК+БП	49	0.80	1	20	24	320	2	В2ДС
80	11	3.3	10СЗК+БП	49	0.70	1А	21	26	315	2	В2ДС
107	7	1.4	7С33ДЗ	70	0.70	1А	26	32	360	3	С2ГДС
Разом		61.2									
Явненське лісництво											
5	60	4.3	10СЗК	58	0.60	1А	23	26	320	4	В2ДС
13	5	2.7	10СЗК+БП	58	0.65	1	21	26	280	4	В2ДС
13	8	1.3	10СЗК+БП	58	0.70	1	21	26	300	4	В2ДС
43	27	1.4	9С31БП	81	0.70	2	23	28	310	4	ВЗДС
45	63	0.8	7С32БП1ВЛЧ+ГЗ	64	0.70	1	24	28	280	4	СЗГДС
48	41	0.9	10СЗК	65	0.60	1	23	24	300	4	В2ДС
48	46	2.3	10СЗ+БП	64	0.60	1	22	26	280	4	В2ДС
67	7	2.2	10СЗК	59	0.70	1А	23	28	340	4	С2ГДС
Разом		15.9									
Гвоздяренське лісництво											
43	14	2.2	10СЗ+ДЗ+ГЗ	102	0.50	1	30	40	345	2	С2ГДС
43	15	2.3	10СЗ+ДЗ+ВЛЧ+ЯЛЕ	101	0.50	1	30	40	350	2	С2ГДС
50	8	6.1	7С32ДЗ1ГЗ	78	0.80	1Б	31	40	390	4	С2ГДС
54	3	4.4	9С31ДЗ	78	0.70	1А	30	40	485	2	С2ГДС
Разом		15.0									
Любарське лісництво											
24	3	4.2	8С32ДЗ	66	0.70	1Б	28	36	400	2	С2ГДС
45	16	1.5	8С31ДЗ1ГЗ	65	0.60	1А	27	32	320	4	Д2ГД
47	10	1.2	9С31ДЗ+БП+ОС	66	0.50	1А	27	32	300	4	Д2ГД
47	15	1.3	9С31ДЗ+БРС	66	0.60	1А	27	28	370	4	С2ГДС
47	20	4.5	10СЗ	71	0.60	1А	27	32	360	4	С2ГДС
Разом		12.7									

Миропільське лісництво											
41	7	10.5	10СЗ+ЯЛЕ	86	0.80	1Б	32	40	615	3	С2ГДС
50	8	2.9	7СЗЗДЗ	73	0.80	1А	27	36	450	2	С2ГД
Разом		13.4									
Чорнолозьке лісництво											
23	11	0.8	8ЯЛЕ2ДЗ+БП	55	0.80	1	21	24	410	2	Д2ГД
25	1	4.2	10СЗ+ЧШ	91	0.60	1А	30	32	410	2	С2ГДС
31	4	1.3	10СЗ+АКБ	61	0.70	1А	26	30	430	2	С2ГДС
79	2	28.0	10СЗ	65	0.80	1Б	28	32	550	2	С2ГДС
Разом		34.3									
Чуднівське лісництво											
1	6	1.0	8СЗ1ВЛЧ1ГЗ+ДЗ+ОС	71	0.60	1А	28	32	290	2	С2ГДС
1	13	1.2	9СЗ1ГЗ	71	0.80	1Б	29	32	390	2	С2ГДС
1	15	1.6	9СЗ1ГЗ	71	0.50	1А	28	32	240	2	С2ГДС
2	6	1.0	7СЗ1ДЗ1БП1ГЗ	71	0.70	1Б	29	36	330	2	С2ГДС
2	9	1.0	7СЗ2ДЗ1ЯЛЕ	61	0.60	1Б	28	32	380	2	С2ГДС
2	13	0.6	7СЗ2ГЗ1ДЗ	71	0.70	1А	28	36	290	2	С2ГД
6	6	0.8	10СЗ	55	0.70	1А	24	30	350	2	С2ГД
Разом		7.2									
Всього		191.6									

Лісопатологічна характеристика обстежених насаджень

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всихання різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану є діяльність стовбурових шкідників, враження та прогресування хвороб лісу коренева губка, соснова губка, опеньок осінній, пошкодження внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

Насадження, пошкоджені стовбуровими шкідниками, характеризуються змішаним всиханням соснових та ялинових деревостанів (наявні як куртини до 0,1 га так і групове та поодинокі всихання). Деревя сосни та ялини, що потребують видалення відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтуватозелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання сосни є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому та великий сосновий лубоїд, короїд-стенограф, соснові вусачі (сірий довговусий вусач, рагій ребристий), синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Під деревами спостерігаються «стрижені» пагони світло-зеленого кольору внаслідок минулорічного додаткового живлення соснових лубоїдів в кількості від 1 шт. до 2 шт. на 1 квадратний метр. Деревя ялини пошкоджені короїдом-типографом внаслідок дії осередків в минулих роках. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинок ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви» яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Соснові насадження, вражені кореневою губкою, характеризується слабким та середнім ступенями прояву хвороби та всиханням групового характеру. Повнота насаджень нерівномірна – наявні вікна малих та середніх розмірів. Крони дерев ажурні (III (дуже ослаблені) та особливо IV (вімираючі) категорій стану), приріст знижений, відпад глищі більше норми. Дереву IV категорії стану (вімираючі) характеризуються окрім ажурності сильного ступеня зміною забарвлення глищі до світлих або бурих тонів, суховершинністю (всиханням до 2/3 крони). Також характеризуються поширенням стовбурових шкідників комплексу родин лубоїдів, златки. Під деревами спостерігаються «стрижені» пагони світло-зеленого кольору внаслідок минулорічного додаткового живлення соснових лубоїдів в кількості від 1 шт. до 2 шт. на 1 квадратний метр.

Крім того в обстежених соснових та ялинових насадженнях спостерігається всихання другорядних порід дерев: берези повислої від трутовика справжнього, бактеріальної водянки, всихання дерев осики, вільхи та дуба від трутовика несправжнього, опенька осіннього, дерева дуба відпрацьовані дубовою бронзовою златкою, яка є переносчиком збудника хвороби дуба звичайного трахеомікоз дуба. Такі дерева, які явно відносяться до дерев V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (гілки другого та третього порядків відсутні, опадання кори, наявність плодів тіл), потребують виборки при проведенні вибіркового санітарного рубок з залишенням поодиноких дерев для дотримання пункту 26 чинних Санітарних правил в лісах України.

В насадженнях Гвоздаренського лісництва квартал 43 виділа 14 та 15 наявні ознаки пошкодження пожежею в минулих роках (нагар на стовбурах дерев, обвуглення зони кореневої шийки). Це спричинило ослаблення частини дерев та заселення їх комплексом стовбурових шкідників. Всихання насаджень середнього ступеню. Дереву, що потребують видалення відносяться до дерев IV (вімираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтуватозелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні).

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев які зависли на поруч ростучі дерева, внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і валіжника різних термінів давності. Утворенню вімираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників, в першу чергу таких як: великого соснового лубоїда, соснових вусачів, тощо.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарного стану насаджень Баранівського надлісництва Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення

комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі 154,4 га, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) на 2025 рік, зокрема:

Баранівське лісництво

У кв.125 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 20 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Биківське лісництво

У кв.2 вид.24 на ділянці (3) в східній частині виділу на площі 1,7 га, з інтенсивністю 25 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий, короїд-стенограф, синя соснова златка.

У кв.16 вид.19 на загальній площі, з інтенсивністю 17 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий, вітровал.

Довбиське лісництво

У кв.50 вид.5 на загальній площі, з інтенсивністю 28 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Довбиське (Адамівське) лісництво

У кв.26 вид.19 на загальній площі, з інтенсивністю 57 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, рагій ребристий, короїд-типограф на ялині, в наявності значна кількість неліквідних дерев берези, осики, стремпи, захаращеність внаслідок пошкодження трутовиками.

У кв.51 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 30 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові вусачі, короїд-стенограф, короїд-типограф на ялині.

Зеремлянське лісництво

У кв.12 вид.16 на загальній площі, з інтенсивністю 27 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, вітровал.

У кв.15 вид.17 на загальній площі, з інтенсивністю 21 м3/га. Причина пошкодження: короїд-типограф.

Камянобрідське лісництво

У кв.1 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 19 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі, вітровал.

У кв.5 вид.17 на ділянці (1) в основній частині виділу на площі 2,3 га, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.8 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 14 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий, дубова бронзова златка, опеньок осінній.

У кв.10 вид.25 на загальній площі, з інтенсивністю 31 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.12 вид.2 на ділянці (1) в центральній частині виділу на площі 1,9 га, з інтенсивністю 12 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.16 вид.19 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 3,4 га, з інтенсивністю 19 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.33 вид.26 на загальній площі, з інтенсивністю 30 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.34 вид.3 на ділянці (7) в південній частині виділу на площі 7,3 га, з інтенсивністю 23 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.80 вид.5 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.80 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 6 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.107 вид.7 на загальній площі, з інтенсивністю 16 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

Явненське лісництво

У кв.5 вид.60 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 3,4 га, з інтенсивністю 39 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.13 вид.5 на загальній площі, з інтенсивністю 24 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.13 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 14 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові вусачі.

У кв.43 вид.27 на загальній площі, з інтенсивністю 28 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.45 вид.63 на загальній площі, з інтенсивністю 24 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.48 вид.41 на загальній площі, з інтенсивністю 24 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.48 вид.46 на загальній площі, з інтенсивністю 17 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.67 вид.7 на загальній площі, з інтенсивністю 13 м3/га. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

Гвоздзяренське лісництво

У кв.43 вид.14 на загальній площі, з інтенсивністю 54 м3/га. Причина пошкодження: пожежа минулих років, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові вусачі.

У кв.43 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 35 м3/га. Причина пошкодження: пожежа минулих років, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові вусачі.

У кв.50 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 17 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.54 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

Любарське лісництво

У кв.24 вид.3 на загальній площі, з інтенсивністю 11 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.45 вид.16 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

У кв.47 вид.10 на загальній площі, з інтенсивністю 8 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

У кв.47 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 19 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, соснові вусачі, рагій ребристий.

У кв.47 вид.20 на загальній площі, з інтенсивністю 28 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

Миропільське лісництво

У кв.41 вид.7 на загальній площі, з інтенсивністю 33 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий, соснова губка.

У кв.50 вид.8 на загальній площі, з інтенсивністю 36 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

Чорнолозьке лісництво

У кв.23 вид.11 на загальній площі, з інтенсивністю 79 м3/га. Причина пошкодження: короїд-типограф.

У кв.25 вид.1 на загальній площі, з інтенсивністю 60 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.31 вид.4 на загальній площі, з інтенсивністю 23 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

У кв.79 вид.2 на ділянці (2) в південній частині виділу на площі 10,7 га, з інтенсивністю 37 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

Чуднівське лісництво

У кв.1 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 14 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.1 вид.13 на загальній площі, з інтенсивністю 28 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.1 вид.15 на загальній площі, з інтенсивністю 21 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.2 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 47 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

У кв.2 вид.9 на загальній площі, з інтенсивністю 29 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий, короїд-типограф на ялині.

У кв.2 вид.13 на загальній площі, з інтенсивністю 15 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, рагій ребристий.

У кв.6 вид.6 на загальній площі, з інтенсивністю 16 м3/га. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, соснові вусачі.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **154,4 га.**

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в п. 27 чинних Санітарних правил в лісах України.

Примітка: відбір дерев до рубки, геодезична зйомка частин таксаційних виділів, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилась силами лісової охорони Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України».

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСР провести в 2025 році згідно пунктів 2-6,9,12,14,15,17,19,23,26 чинних Санітарних правил в лісах України з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСР – II квартал 2025 року.

Лісовій охороні підприємства встановити посилений лісопатологічний моніторинг за санітарним станом суміжних насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

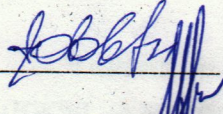
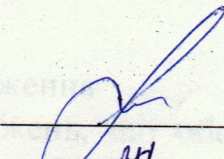
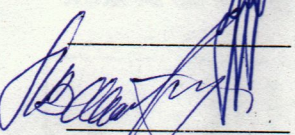
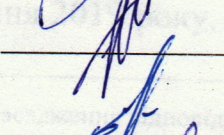
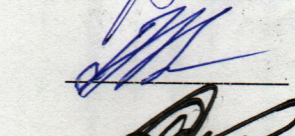
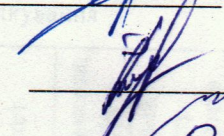
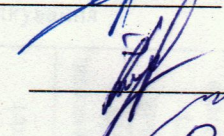
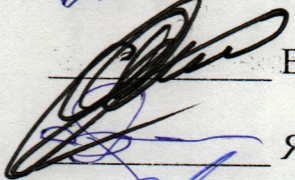
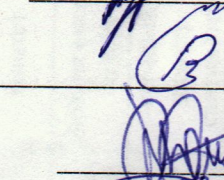
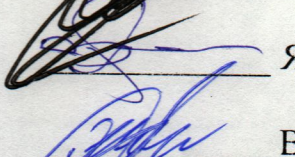
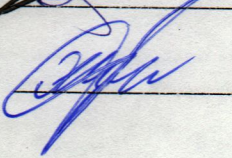
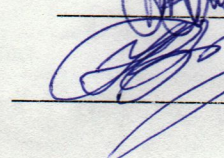
Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин занесених до Червоної книги України при обстеженні також не виявлено.

Акт складено в трьох примірниках:

1. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
2. ДСЛП «Київлісозахист»;
3. Баранівському надлісництву Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України».

Підписи членів комісії:

	Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ		Олександра ЮРЧУК
	Андрій ЗУБКО		Олександр КИСЕЛЬ
	Віктор ЛОБОДЗІНСЬКИЙ		Олег СЛОБОДЯНЮК
	Володимир МІРОШНІЧЕНКО		Іван КОРОЛЬЧУК
	Віктор ОМЕЛЯНЧУК		Валентин ТКАЧУК
	Ярослав ВОЄВУЦЬКИЙ		Роман СОДЕЛЬ
	Вадим ЖУЧИК		Юрій ВОЛИНЕЦЬ