

**А К Т**  
**лісопатологічного обстеження лісових насаджень**  
**Димерського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс»**  
**державного підприємства «Ліси України» на доцільність призначення**  
**в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів**

25 лютого 2026 року

с. Катюжанка

На звернення філії «Столичний лісовий офіс» державного підприємства «Ліси України» (далі – філія «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України»), лист № 2954/40.1.9-2026 від 18.02.2026 року, згідно пунктів 2 - 6 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 р. № 555 (далі – Правила), комісією в складі: провідного інженера-лісопатолога державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі – ДСЛП «Київлісозахист») Юрія ДВОРАКІВСЬКОГО, інженера-лісопатолога ДСЛП «Київлісозахист» Сергія БОГАТИРЧУКА, начальника Димерського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» Івана ШИЙКИ, лісничих Дніпровського лісництва Ігоря ГАРБАРА, Катюжанського лісництва Олександра КВАЧУКА, Руднянського лісництва Віталія ЯЦІШИНА та лісничого Шевченківського лісництва Ярослава ЧУПРІЯ проведено лісопатологічне обстеження окремих лісових насаджень Димерського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркової санітарної рубки (далі – ВСР) у 2026 році.

Таксаційна характеристика лісових насаджень, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів, наведена нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2015 року.

Відомість ділянок, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів наведена нижче в таблиці 1:

Таблиця 1

Відомість ділянок з наявністю сухостою та всиханням дерев

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування								Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Дніпровське лісництво												
48	5	0.6	10СЗ	72	0.65	1	23	24	320	4	В2ДС	
48	8	0.5	10СЗ	91	0.68	1	26	30	390	4	В3ДС	

54	28	12.5	10СЗ+БП+ДЗ	68	0.65	1	24	26	330	4	В2ДС
63	12	3.1	10СЗ	86	0.70	2	24	28	370	3	А2С
63	13	7.0	10СЗ	61	0.70	1	21	20	310	3	В2ДС
63	16	1.7	10СЗ	71	0.70	2	20	22	295	3	А2С
Разом		25.4									
Катюжанське лісництво											
28	27	2.2	7СЗЗБП	71	0.70	1	23	32	270	2	ВЗДС
31	6	4.7	7СЗ2БП1ДЗ	71	0.70	1	22	28	280	2	ВЗДС
34	1	3.5	10СЗ+ДЗ+АКБ	76	0.70	1А	27	32	420	2	С2ГДС
34	1		10СЗ+ДЗ+АКБ	76	0.70	1А	27	32	420	2	С2ГДС
34	7	13.5	9СЗ1ДЗ	86	0.70	1	28	32	420	2	С2ГДС
34	8	2.6	8СЗ2ДЗ	76	0.70	1А	29	32	430	2	С2ГДС
35	1	6.9	10СЗ+ДЗ	86	0.70	1	25	32	380	2	В2ДС
36	28	1.5	8СЗ2ДЗ	73	0.60	1А	27	32	340	2	В2ДС
36	38	1.8	9СЗ1ДЗ	81	0.75	1	27	32	410	2	В2ДС
52	25	4.1	10СЗ	91	0.70	1	26	32	400	2	В2ДС
59	6	5.8	10СЗ+ДЗ+БП	66	0.80	1	24	28	410	2	В2ДС
Разом		46.6									
Руднянське лісництво											
86	2	12.0	8СЗ2БП+ДЗ	66	0.70	1	22	24	290	4	В2ДС
94	1	0.6	10СЗ+БП	83	0.65	1	27	36	390	4	В2ДС
94	4	3.5	9СЗ1БП	78	0.65	1	24	28	300	4	В2ДС
Разом		16.1									
Шевченківське лісництво											
3	23	0.8	10СЗ	76	0.70	1А	27	30	420	2	В2ДС
4	35	0.7	10СЗ+ДЗ+БП	76	0.60	1А	27	30	360	2	В2ДС
6	4	3.0	10СЗ+ДЗ	71	0.75	1А	26	30	430	2	В2ДС
6	8	5.4	10СЗ+ДЗ+БП	81	0.75	1А	30	36	525	2	В2ДС
6	9	3.4	10СЗ+ДЗ+ГЗ+ОС+ ВЛЧ	81	0.75	1А	28	32	470	2	С2ГДС
6	12	16.0	10СЗ	76	0.75	1А	29	32	530	2	В2ДС
6	14	1.7	10СЗ+БП	42	0.80	1	17	22	260	2	В2ДС
7	1	10.0	10СЗ+ДЗ+БП+ОС	76	0.80	1А	28	32	500	2	В2ДС
16	5	4.6	9СЗ1ДЗ+БП	76	0.70	1А	27	30	400	2	ВЗДС
Разом		45.6									
Шевченківське (Литвинівське) лісництво											
2	19	1.8	10СЗ+ДЗ+ЯЛЕ	64	0.85	1А	27	32	510	2	В2ДС
2	20	2.2	9СЗ1ДЗ	91	0.65	1	29	40	430	2	ВЗДС
2	20		9СЗ1ДЗ	91	0.65	1	29	40	430	2	ВЗДС
2	21	1.1	10СЗ+ДЗ+БП	76	0.80	1А	28	32	515	2	В2ДС
13	1	1.6	10СЗ	76	0.80	1А	28	32	510	2	В2ДС
15	27	5.8	9СЗ1ДЗ+БП	62	0.90	1А	26	28	510	2	В2ДС
26	17	2.1	9СЗ1ДЗ+БП	56	0.80	1	21	24	320	2	В2ДС
28	8	27.0	10СЗК	61	0.80	1	22	24	380	2	В2ДС
32	2	9.5	8СЗ(85)2СЗ(65)+БП +ДЗ	85	0.70	1	26	36	380	2	В2ДС
Разом		51.1									
Всього		184.8									

## Результати обстеження

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всиханням різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану насаджень, наведених у таблиці 1, є діяльність стовбурових шкідників.

Вищевказані насадження пошкоджувалися стовбуровими шкідниками в минулих роках, характеризуються змішаним всиханням соснових деревостанів (наявні як групове так і поодинокі всихання). Деревя сосни, що потребують видалення, відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтувато-зелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання дерев сосни звичайної, є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому, та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви», яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

В насадженні Шевченківського (Литвинівського) лісництва квартал 2 виділ 19 площею 1,8 га продовжується всихання дерев ялини європейської, яка знаходиться в домішці складу насадження. Протягом минулих років відбувалося пошкодження дерев ялини комплексом ялинових стовбурових шкідників, як то, короїд-типограф, ялиновий вусач. Як результат – наявність сухостійних і відмираючих дерев, що потребують відбору в рубку при проведенні заходів з поліпшення санітарного стану та недопущення розповсюдження шкідників і хвороб лісу.

В насадженні Шевченківського (Литвинівського) лісництва квартал 28 виділ 8 підвиділ 1 площею 21,4 га також здійснила вплив на появу підвищеної чисельності стовбурових шкідників, протягом останніх років, хвороба лісу – коренева губка. Осередок кореневої губки відображено в діючих матеріалах лісовпорядкування та Книзі обліку осередків шкідників і хвороб лісу. Повнота насадження нерівномірна. Наявна значна кількість дуже ослаблених дерев (III категорія стану дерев). Деревя мають ажурну крону, хвоя укорочена більше ніж на  $\frac{1}{2}$  нормальної довжини, приріст зменшений більше ніж у два рази від нормального.

Крім того, в обстежених соснових насадженнях спостерігаються сухостійні дерева (V та VI категорій стану, неліквідні дерева) другорядних листяних порід. Причинами всихання берези повислої та вільхи чорної є ураження трутовиком справжнім, бактеріальною водяною, всихання дерев осики відбулося внаслідок ураження трутовиком несправжнім осиковим, пошкодження дуба звичайного дубовою бронзовою златкою. Такі дерева, які явно відносяться до дерев V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (наявні плодові тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони, гілки другого та третього порядків відсутні, опадання кори), потребують відбору при проведенні

вибіркових санітарних рубок з залишенням поодиноких дерев для дотримання вимог пункту 26 Правил.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев з дугоподібно зігнутими стовбурами та, які зависли на поруч ростучі дерева внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки, та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і сушняку різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників та прогресування хвороб лісу.

## ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень Димерського надлісництва філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **154,0 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) у 2026 році, зокрема:

### Дніпровське лісництво

У кв.48 вид.5 на ділянці (2) площею 0,5 га на залишку частини виділу після проведення в ньому суцільної рубки, з інтенсивністю 40 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.48 вид.8 на ділянці (2) у північно-східній частині виділу на площі 0,2 га, з інтенсивністю 65 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.54 вид.28 на загальній площі 12,5 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.63 вид.12 на ділянці (4) в південній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.63 вид.13 на ділянці (2) площею 6,8 га на залишку частини виділу після проведення в ньому суцільної рубки, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.63 вид.16 на загальній площі 1,7 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

### Катюжанське лісництво

У кв.28 вид.27 на загальній площі 2,2 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.31 вид.6 на ділянці (1) в основній частині виділу на площі 4,6 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.34 вид.1 на ділянці (3) в північній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 55 м3/гектар та на ділянці (4) у південній частині виділу на площі 0,9 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.34 вид.7 на ділянці (4) в основній частині виділу на площі 10,8 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.34 вид.8 на ділянці (1) в північній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.35 вид.1 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 6,1 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.36 вид.28 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 1,2 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.36 вид.38 на загальній площі 1,8 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.52 вид.25 на ділянці (4) в північно-західній частині виділу на площі 0,6 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.59 вид.6 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 5,6 га, з інтенсивністю 5 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

#### Руднянське лісництво

У кв.86 вид.2 на загальній площі 12,0 га, з інтенсивністю 5 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.94 вид.1 на загальній площі 0,6 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.94 вид.4 на ділянці (2) у південно-західній частині виділу на площі 1,1 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

#### Шевченківське лісництво

У кв.3 вид.23 на загальній площі 0,8 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.4 вид.35 на загальній площі 0,7 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.6 вид.4 на загальній площі 3,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.6 вид.8 на загальній площі 5,4 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.6 вид.9 на загальній площі 3,4 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.6 вид.12 на загальній площі 16,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.6 вид.14 на загальній площі 1,7 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.7 вид.1 на загальній площі 10,0 га, з інтенсивністю 5 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.16 вид.5 на загальній площі 4,6 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

#### Шевченківське (Литвинівське) лісництво

У кв.2 вид.19 на загальній площі 1,8 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, короїд-типограф, ялиновий вусач.  
У кв.2 вид.20 на ділянці (3) в північній частині виділу на площі 1,5 га, з інтенсивністю 35 м3/гектар та на ділянці (4) в південно-східній частині виділу на площі 0,3 га, з інтенсивністю 70 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.2 вид.21 на ділянці (2) в північній частині виділу на площі 0,2 га, з інтенсивністю 60 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.13 вид.1 на загальній площі 1,6 га, з інтенсивністю 40 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.15 вид.27 на загальній площі 5,8 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.26 вид.17 на загальній площі 2,1 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.28 вид.8 на ділянці (1) в основній частині виділу на площі 21,4 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.  
У кв.32 вид.2 на ділянці (1) в західній частині виділу на площі 1,2 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **154,0** гектарів, в тому числі по головній причині призначення:

- стовбурові шкідники – 132,6 гектарів,
- коренева губка – 21,4 гектарів.

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в пункті 27 Правил.

Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, при обстеженні також не виявлено.

Примітка: відбір дерев до рубки, геодезична зйомка частин таксаційних виділів, матеріально-грошова оцінка лісосік, визначення фактичних середніх розрядів висот та діаметрів проводилась силами лісової охорони філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України».

## РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСП провести в 2026 році згідно Правил з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

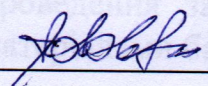
З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСП – I півріччя 2026 року.

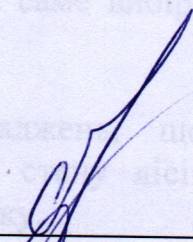
Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

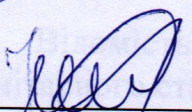
Акт складено в трьох примірниках:

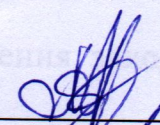
1. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
2. Філії «Столичний лісовий офіс» ДП «Ліси України»;
3. ДСЛП «Київлісозахист».

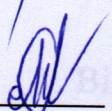
### Підписи членів комісії:

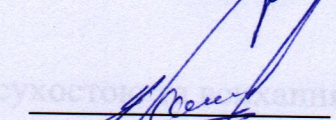
 Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ

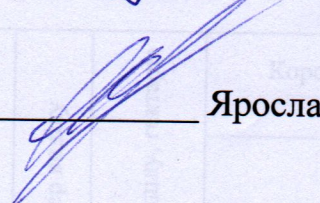
 Сергій БОГАТИРЧУК

 Іван ШИЙКА

 Ігор ГАРБАР

 Олександр КВАЧУК

 Віталій ЯЦІШИН

 Ярослав ЧУПРІЙ

Номер висівку	Діаметр	Довжина міжліній	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота	Висота
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
48	5	0.6	10С3	72	0	1	23	24	320	4	В2ЛС		
48	8	0.5	10С3	91	0.68	1	26	30	390	4	В3ЛС		