

АКТ

лісопатологічного обстеження лісових насаджень по Костопільському надлісництву Філії «Поліський лісовий офіс» ДП «Ліси України»

14 листопада 2025 року

м.Костопіль Рівненської області

Нами, заступником начальника філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» Валентином МАЦКОВИМ, завідувачем сектору моніторингу стану лісових насаджень філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» Михайлом ЛЕГКОБИТОМ, на підставі поданого виклику філії «Поліський лісовий офіс» ДП «Ліси України» №13234/344.1-2025 від 05.11.2025 року відповідно до наказу по філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» за участю головного спеціаліста відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Антона СТЕЛЬМАХА, головного спеціаліста відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Івана МОРОЧЕНЦЯ, в присутності начальника Костопільського надлісництва «Поліського лісового офісу» ДП «Ліси України» Олександра РОСЛЮКА, інженера охорони та захисту лісу філії «Поліського лісового офісу» ДП «Ліси України» Василя ЮХИМЧУКА та лісничих Костопільського надлісництва, а саме: в.о.лісничого Решуцького лісництва Владислава ХРОЛЦЯ, лісничого Суського лісництва Андрія ЦИМБАЛЮКА, лісничого Сморгівського лісництва Володимира МЕЛЕЩУКА, лісничого Моквинського лісництва Івана МАЦЕРУКА, лісничого Злазненського лісництва Олександра БУТКА, лісничого Костопільського лісництва Євгена РОМАНЮКА, в.о.лісничого Здолбунівського лісництва Назара ПОЛЮХОВИЧА, лісничого Мидського лісництва Юрія НАУМОВИЧА, лісничого Новоставського лісництва Сергія ШЕВЧУКА, лісничого Деражненського лісництва Миколи ПРОКОПЧУКА, лісничого Любомирського лісництва Василя ХИЛЮКА було проведено лісопатологічне обстеження насаджень даного підприємства.

Матеріали базового лісовпорядкування 2020 року.

Лісопатологічне обстеження проводилось в період з 12.11.2025р. по 14.11.2025р.

Лісопатологічне обстеження проведено на загальній площі 247.3 га

В результаті лісопатологічного обстеження встановлено, що лісопатологічний стан обстежених насаджень на час обстеження є не задовільний на площі 247.3 га, зокрема:

- Суське лісництво -28.9га;
- Злазненське лісництво-38.4га;
- Мидське лісництво – 9.0 га;
- Решуцьке лісництво – 38.5 га;

- Дерезнянське лісництво – 18.6 га;
- Костопільське лісництво – 3.5 га;
- Сморгівське лісництво – 18.8 га;
- Здолбунівське лісництво – 30.0 га;
- Моквинське лісництво – 9.7 га;
- Новоставське лісництво – 43.3 га;
- Любомирське лісництво – 8.6 га;

Лісопатологічний журнал																			
Костопільське надлісництво																			
(заповнюється власником лісу, постійного лісогосподарства)																			
Рівненська																			
(Адміністрація Республіки України, область)																			
Лісництво (урочище)	Номер кварталу	Номер відділу	Площа відділу, гектарів	Номер підвідділу	Площа осередку, га		Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причини призначення заходів			
					новоствореного	лісного	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, куб. метрів на 1 га			Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м ³ на 1 га	Інтенсивність ураження, %	Ступінь ураження	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Суське	6	2	3.8		3.8		7С31БП2Г3+ДЗ	70	0.65	1А	27	34	310	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	10	середня
Суське	6	14	4.6		4.6		6С32БП2Г3+ЛПД	54	0.80	1А	24	26	300	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	12	середня
Суське	14	26	7.8		7.8		4С32Д3БП2Г3	67	0.65	1А	27	30	270	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	11	середня
Суське	32	26	6.0		6.0		7С32Д3Г3+БП	65	0.60	1	24	26	250	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	12	середня
Суське	38	6	3.9		3.9		7С32БП1ВЛЧ+КЛ	70	0.70	1А	26	30	350	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	10	середня
Суське	38	8	2.8		2.8		10С3+БП	61	0.50	1А	26	28	290	2	ВСР	стовбурові шкідники	20	7	слабка
Злазненське	17	21	8.5	3	4.8		10С3	85	0.50	1	27	32	300	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	5	слабка
Злазненське	17	31	7.2		7.2		10С3+БП	69	0.70	1А	26	32	400	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	4	відпад
Злазненське	26	21	9.2	3	4.5		9С31Г3+ДЗ	82	0.55	1	26	36	230	4	ВСР	стовбурові шкідники	8	3	відпад
Злазненське	35	49	1.3		1.3		10С3К	68	0.50	1	22	30	235	4	ВСР	коренева губка	16	7	слабка
Злазненське	39	17	0.7		0.7		10С3	38	0.70	1	15	18	180	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	14	середня
Злазненське	39	18	1.2		1.2		10С3	59	0.60	1	21	28	260	4	ВСР	стовбурові шкідники	18	7	слабка
Злазненське	41	10	1.5		1.5		9С3К1БП	57	0.70	1А	22	28	300	3	ВСР	коренева губка	10	3	відпад
Злазненське	41	12	6.0		6.0		10С3	65	0.70	1	23	32	340	3	ВСР	стовбурові шкідники	10	3	відпад
Злазненське	42	27	0.6		0.6		10С3+БП	40	0.60	1	17	22	190	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	11	середня
Злазненське	42	31	4.5		4.5		10С3	44	0.70	1А	19	24	260	4	ВСР	стовбурові шкідники	7	3	відпад
Злазненське	44	38	6.1		6.1		10С3К	61	0.70	1	21	28	300	4	ВСР	коренева губка	10	3	відпад
Мидське	21	49	9.0		9.0		10С3+БП+ОС+ВЛ	70	0.7	1	22	28	320	4	ВСР	стовбурові шкідники	30	9	слабка
Деражненське	15	20	2.1		2.1		9С31БП	56	0.60	1А	23	26	280	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	11	середня
Деражненське	15	23	2.0		2.0		9С31БП+ДЗ	71	0.50	1А	26	32	260	2	ВСР	стовбурові шкідники	20	8	слабка
Деражненське	16	20	2.7		2.7		8С32БП	65	0.60	1	23	28	270	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	11	середня
Деражненське	18	36	3.3		3.3		9С31БП	70	0.70	1	23	28	340	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	10	середня
Деражненське	22	17	7.7		7.7		9С31БП+ДЗ	55	0.85	1А	23	28	382	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	9	слабка
Деражненське	42	11	0.8		0.8		10С3+ВЛЧ+БП+Д	75	0.70	1	26	28	400	2	ВСР	стовбурові шкідники	40	10	середня
Сморжівське	18	5	6.5		6.5		8С31Д31Г3	100	0.55	1	28	38	280	2	ВСР	стовбурові шкідники	25	9	слабка
Сморжівське	18	7	2.2		2.2		7С31Д32Г3+ОС	65	0.60	1А	26	32	320	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	9	слабка
Сморжівське	19	11	4.6		4.6		10С3+ЯЛБ+ДЗ+Г3+ОС	60	0.70	1А	26	30	400	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	8	слабка
Сморжівське	22	15	5.5		5.5		8С31Д31Г3+ЯЛБ	63	0.70	1А	26	32	330	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	9	слабка
Здолбунівське	21	2	38.4	1	5.0		9Г31ОС+ДЗ	60	0.70	2	21	24	220	2	ВСР	вітровал, бурелом	20	9	слабка
Здолбунівське	22	4	44.5	1	5.0		9Г31ОС+ДЗ	60	0.70	2	21	22	210	2	ВСР	вітровал, бурелом	20	10	середня
Здолбунівське	24	1	37.0	1	10.0		8Г31Д31БП+ОС	60	0.70	2	22	22	240	2	ВСР	вітровал, бурелом	30	13	середня
Здолбунівське	45	2	13.0	1	5.0		ДЗ3Г3+С3+БП+О	61	0.65	1	22	26	200	4	ВСР	вітровал, бурелом	20	10	середня
Здолбунівське	46	1	24.3	1	5.0		7ДЗ3Г3	61	0.70	1	22	24	230	4	ВСР	вітровал, бурелом	20	9	слабка
Костопільське	40	17	3.5		3.5		4БП3Г32ВЛЧ1ДЗ	65	0.70	1	25	26	210	2	ВСР	вітровал, бурелом	25	12	середня
Моквинське	9	17	3.9		3.9		7С3(80)2С3(65)1Б	80	0.75	1	24	28	330	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	8	слабка
Моквинське	17	17	3.1	1	1.9		9С31БП	80	0.70	1	26	32	390	4	ВСР	стовбурові шкідники	30	8	слабка
Моквинське	33	18	3.9		3.9		7С32Г31ДЗ+БП+КЛ	85	0.60	1А	29	44	250	4	ВСР	стовбурові шкідники	25	10	середня
Решувське	36	6	7	1	4.2		7З3БП+ЯЛБ+Г3+Д	80	0.70	1	27	34	360	2	ВСР	вітровал, бурелом	75	21	середня
Решувське	36	20	36.8	4	12		10С3+ДЗ+Г3	68	0.75	1А	26	30	430	2	ВСР	вітровал, бурелом	70	16	середня
Решувське	36	20	36.8	5	12		10С3+ДЗ+Г3	68	0.75	1А	26	30	430	2	ВСР	вітровал, бурелом	70	16	середня
Решувське	36	20	36.8	6	10.3		10С3+ДЗ+Г3	68	0.75	1А	26	30	430	2	ВСР	вітровал, бурелом	70	16	середня
Новоставське	1	41	3.6		3.6		8С31Д31Г3+БП+ЯЛ	89	0.60	1	27	30	270	2	ВСР	стовбурові шкідники	30	11	середня
Новоставське	6	6	4.5		4.5		7С32Д31Г3+БП+ЯЛ	90	0.65	1	28	32	330	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	11	середня
Новоставське	12	7	6.3		6.3		8С31Д31Г3+БП	90	0.60	1	28	32	300	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	12	середня
Новоставське	22	5	4.0		4.0		5С33Д31БП1Г3	67	0.70	1А	25	28	310	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	11	середня
Новоставське	22	20	4.5		4.5		7С32Д31Г3+БП	63	0.70	1А	25	28	300	2	ВСР	стовбурові шкідники	35	12	середня

Новотавське	32	48	3.2		3.2	6СЗДЗІГЗ+ЯЛЕ+Б	57	0.70	ІА	25	26	310	2	ВСП	стовбурові шкідники	30	10	середня
Новотавське	32	49	3.7		3.7	7СЗДЗІКЛГ+ЯЛ	56	0.70	ІА	24	26	350	2	ВСП	стовбурові шкідники	35	10	середня
Новотавське	33	30	1.3		1.3	8СЗІДЗІГЗ	60	0.70	ІА	25	28	320	2	ВСП	стовбурові шкідники	35	11	середня
Новотавське	44	40	3.4		3.4	8СЗДЗ+БП+ГЗ	90	0.60	І	26	30	300	2	ВСП	стовбурові шкідники	30	10	середня
Новотавське	1	7	1.2		1.2	ІОВЛЧ+БП	80	0.50	2	24	30	210	2	ВСП	вітровал, бурелом	20	10	середня
Новотавське	16	33	3.9		3.9	9СЗІБП+ДЗ+ОС	71	0.80	І	25	28	410	2	ВСП	стовбурові шкідники	35	9	слабка
Новотавське	29	23	3.7		3.7	5СЗДЗІГЗ	65	0.60	ІА	25	28	250	2	ВСП	стовбурові шкідники	35	14	середня
Любомирське	48	1	2.3		2.3	ІОБП	34	0.65	І	15	20	110	2	ВСП	вітровал, бурелом	20	18	середня
Любомирське	48	3	0.4		0.4	ІОСЗ	30	0.70	ІБ	17	20	230	2	ВСП	стовбурові шкідники	35	15	середня
Любомирське	48	5	2.9		2.9	ІОСЗ	60	0.70	І	22	26	330	2	ВСП	стовбурові шкідники	20	6	слабка
Любомирське	48	6	3.0		3.0	9СЗІБП	48	0.80	ІА	21	24	330	2	ВСП	стовбурові шкідники	20	6	слабка

Разом виявлено по підприємству: **247.3**

В тому числі:

247.3

відпад слабка середня сильна

29.8 73.2 144.3

Шкідники

162.9

відпад слабка середня сильна

22.2 61.9 78.8

Стовбурові шкідники

162.9

22.2 61.9 78.8

Хвороби

8.9

відпад слабка середня сильна

7.6 1.3

Бактеріальний рак берези

Бактеріальний рак ясени

Березова губка

Коренева губка

8.9

7.6 1.3

Несправжній дубовий трутовик

Несправжній осиковий трутовик

Омела біла

Опеньок осінній

Поперечний рак дуба

Серцевинна гниль

Смоляний рак

Соснова губка

Стовбурові гнилі

Інші причини

75.5

відпад слабка середня сильна

10.0 65.5

Антропогенний фактор (незаконний і

Бідні ґрунтові умови

Вимокання

Вітровал, бурелом

75.5

10.0 65.5

Захаращеність

Підсочка

Пожежа

Пониження РГВ

Природний відпад

Розладнане самовільними рубками

Сніголом

Причиною ослаблення соснових насаджень та сосни в складі насаджень є заселення ослаблених дерев стовбуровими шкідниками (вершинний короїд, шести зубчастий короїд, синя соснова златка, великий та малий соснові лукоїди).

Сухостійні і всихаючі дерева сосни заселені, а в більшій частині відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників (при відлущенні відмерлої кори чітко видно ознаки життєдіяльності вторинних шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо), результат діяльності котрих на даний час призвів до ослаблення та повної загибелі окремих дерев сосни. На окремих ділянках на підстилці виявлено не значну кількість опалих пагонів сосни, що свідчить про заселення дерев малим і великим сосновими лукоїдами.

Характер пошкодження поодинокій, всихання по стовбуру спостерігається з верху до низу, дерева сосни з відсутньою хвоєю, переважна більшість дерев, котрі потребують рубки 4 категорії санітарного стану, стовбурова частина також пошкоджена офіоостомовими грибами (характерне синьо-фіолетове забарвлення деревини при відлущенні кори). Соснові

насадження по Злазненському лісництві додатково пошкоджені кореневою губкою про що зазначено в матеріалах лісовпорядкування.

Також причиною пошкодження обстежених ділянок лісу є стихійні лиха (сильні поривчасті вітри), котрі пройшли на території лісових масивів підприємства в 2025 році та минулих роках. На час обстеження встановлено, що незначна частина дерев хвойних та листяних порід знаходиться з вивернутою кореневою системою та переломаними стовбурами навпіл, пошкодженими кронами, також є в наявності дерева з підірваною кореневою системою та нахилом стовбура більше 30 градусів від вертикальної осі. Дерев на обстежених ділянках пошкоджені поодинокі рівномірно по площі, на ділянках лісу пошкоджених вітровалом та буреломом зустрічаються сухостійні дерева сосни відпрацьовані стовбуровими шкідниками.

Висновки та пропозиції:

1.Обстежені насадження перебувають у незадовільному санітарному стані. Для приведення лісів до належного санітарного стану, запобігання розвитку патологічних процесів у лісі, зменшення шкоди, що завдається стовбуровими шкідниками та стихійними явищами рекомендовано провести заходи з поліпшення санітарного стану в 2025 році на загальній площі 247.3га., а саме:

ВСР - 247.3 га.

Запас, що підлягає вирубуванню з 1га. є орієтовний.

2.При здійсненні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища та максимально стислі строки їх здійснення з урахуванням стану насаджень, особливостей розвитку шкідників та хвороб лісу відповідно до Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови КМУ від .26 жовтня 2016року №756), також врахувати зміни до Санітарних правил в лісах України постанова КМУ №1224 від 09.12.2020р.

3.Лісовій охороні підприємства вести посилений нагляд за суміжними ділянками лісу, вразі необхідності формувати повідомлення про погіршення санітарного стану.

Акт складено в 3-ох примірниках, котрі надаються:

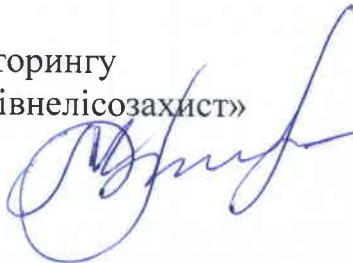
- Філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист»
- Північно-Західне міжрегіональне УЛМГ
- Костопільське надлісництво

Заступник начальника
філії «Рівнелісозахист»
ДСЛП «Київлісозахист»



Валентин МАЦКОВ

Завідувач сектору Сектору моніторингу
стану лісових насаджень філії «Рівнелісозахист»
ДСЛП «Київлісозахист»



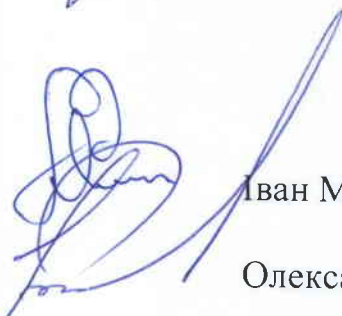
Михайло ЛЕГКОБИТ

Головний спеціаліст відділу мисливського господарства охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства



Антон СТЕЛЬМАХ

Головний спеціаліст відділу мисливського господарства охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства



Іван МОРОЧЕНЕЦЬ

Начальник Костопільського надлісництва

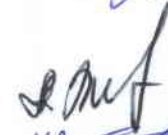
Олександр РОСЛЮК

Інженер охорони та захисту лісу
Поліського лісового офісу” ДП «Ліси України»



Василь ЮХИМЧУК

Лісничі:



Андрій ЦИМБАЛЮК

Володимир МЕЛЕЩУК

Іван МАЦЕРУК

Василь ХИЛЮК

Олександр БУТОК

Євгеній РОМАНЮК

Сергій ШЕВЧУК

Юрій НАУМОВИЧ

Микола ПРОКОПЧУК

Владислав ХРОЛЕЦЬ

Назар ПОЛЮХОВИЧ

В.о.лісничого:

