

А К Т
лісопатологічного обстеження лісових насаджень
ДП «Коростишівський лісгосп АПК» на доцільність призначення в них
заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2026 рік

10 грудня 2025 року

м. Коростишів

На звернення ДП «Коростишівський лісгосп АПК», лист № 948 від 05.12.2025 року, згідно пунктів 2 - 6 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою КМУ від 27.07.1995 р. № 555, комісією в складі: провідних інженерів-лісопатологів державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісзахист» (далі - ДСЛП «Київлісзахист») Віталія РИЖУКА та Юрія ДВОРАКІВСЬКОГО, інженера-лісопатолога I категорії ДСЛП «Київлісзахист» Сергія БОГАТИРЧУКА, головного лісничого ДП «Коростишівський лісгосп АПК» Олександра ЗАБЛОЦЬКОГО, лісничих Андрушівського лісництва Сергія ЧЕРНИША, Брусилівського лісництва Віктора БІЛОЦЬКОГО, Старосілецького лісництва Володимира ПОВАРА та лісничого Шахворостівського лісництва Ігоря КОВАЛЬЧУКА, в період з 09 по 10 грудня 2025 року проведено лісопатологічне обстеження окремих лісових насаджень ДП «Коростишівський лісгосп АПК» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркової санітарної рубки (далі ВСР) на 2026 рік.

Таксаційна характеристика лісових насаджень, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів наведена нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2016 року.

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Андрушівське лісництво											
20	30	1.8	9СЗК1БП	36	0.75	1А	16	16	220	3	В2ДС
Разом		1.8									
Брусилівське лісництво											
15	13	43.5	10СЗК	55	0.75	1А	22	26	340	2	В3ДС
30	9	17.0	10СЗК	55	0.40	1	21	24	180	4	В2ДС
Разом		60.5									
Старосілецьке лісництво											
17	6	4.3	10СЗК	63	0.75	1	21	24	335	3	В2ДС
17	8	3.0	10СЗК	59	0.65	1	20	22	260	3	В2ДС
17	16	1.4	10СЗК	65	0.70	1	21	24	310	3	В2ДС
17	20	2.5	10СЗК	63	0.70	1	21	24	310	3	В2ДС
17	22	4.5	10СЗК	66	0.70	1	22	24	330	3	В2ДС
17	25	2.1	10СЗК	66	0.65	1	22	24	310	3	В2ДС
19	2	1.1	10СЗК	63	0.80	1	22	24	370	3	В2ДС
19	4	3.1	10СЗК	63	0.70	1	21	22	310	3	В2ДС
20	4	0.9	10СЗК	67	0.65	1	22	26	310	3	В2ДС

20	47	1.1	10СЗК	67	0.70	1	22	26	310	4	В2ДС
21	2	2.3	10СЗК+АКБ	65	0.70	1	23	26	350	3	В2ДС
21	3	5.3	10СЗК	66	0.85	1	21	26	375	3	В2ДС
21	7	1.1	10СЗК+АКБ	65	0.70	1	23	26	350	3	В2ДС
21	8	1.8	9СЗК1АКБ	60	0.70	1	21	24	290	3	В2ДС
21	9	2.0	10СЗК+АКБ	65	0.70	1	24	28	360	3	В2ДС
22	5	0.3	10СЗК	66	0.70	1	23	28	340	3	С2ГДС
22	6	1.7	10СЗК	66	0.65	1	23	28	325	3	С2ГДС
28	2	3.7	10СЗК	53	0.70	1	21	22	310	3	В2ДС
28	9	1.7	10СЗК+ГЗ+ВЛЧ	50	0.70	1А	22	24	320	3	С2ГДС
29	2	1.2	10СЗК	51	0.75	1	20	22	310	3	В2ДС
29	3	1.5	10СЗК	51	0.90	1	20	22	360	3	В2ДС
29	8	0.4	10СЗК	51	0.70	1	20	22	280	3	В2ДС
29	11	5.3	10СЗК+БП	51	0.80	1	20	22	330	3	В2ДС
29	16	7.2	10СЗК+БП	51	0.80	1А	21	22	355	3	В2ДС
34	19	15.0	10СЗК	62	0.80	1	23	26	405	4	В2ДС
Разом		74.5									
Шахворостівське лісництво											
9	21	3.6	10СЗК	58	0.60	1	22	28	270	2	В2ДС
18	24	1.4	10СЗК	60	0.60	1А	23	26	300	3	В2ДС
21	1	5.8	10СЗК+ЯЛЕ+БП	50	0.70	1А	22	24	340	4	В2ДС
21	8	3.5	10СЗК	54	0.60	1А	24	26	310	4	С2ГДС
26	40	0.7	10СЗК+ДЗ	52	0.70	1А	21	24	310	4	В2ДС
29	9	1.6	9СЗК1БП	54	0.70	1А	22	26	300	4	В2ДС
29	36	3.5	10СЗК	57	0.70	1А	22	24	330	4	В2ДС
36	53	3.4	9СЗК1БП	49	0.85	1А	22	26	380	2	В2ДС
37	17	0.6	10СЗК	45	0.85	1А	20	20	345	2	В2ДС
40	57	3.3	10СЗК	54	0.85	1А	23	24	420	4	В2ДС
55	12	1.0	10СЗК	54	0.50	1	21	28	245	4	В2ДС
55	40	3.5	10СЗК+БП	54	0.60	1А	22	28	290	4	В2ДС
Разом		31.9									
Всього:		168.7									

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всиханням різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану є ураження та прогресування хвороби лісу - кореневої губки.

Соснові насадження, вражені кореневою губкою, характеризуються слабким ступенем прояву хвороби та всиханням групового характеру. Повнота насаджень нерівномірна – наявні вікна малих та середніх розмірів. Крони дерев ажурні (III (дуже ослаблені) та особливо IV (відмираючі) категорій стану), приріст знижений, відпад глиці більше норми. Деревя IV категорії стану (відмираючі) характеризуються окрім ажурності сильного ступеня зміною забарвлення глиці до світлих або бурих тонів, всиханням до 2/3 крони. Також характеризуються поширенням стовбурових шкідників (комплексу родин лубоїдів). Під деревами спостерігаються «стрижені» пагони зеленого кольору внаслідок додаткового живлення соснових лубоїдів в кількості від 1 шт. до 2 шт. на 1 квадратний метр.

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Андрušівське лісництво											
21	19	6.2	10СЗ+БП	49	0.70	1	18	18	250	3	ВЗДС
36	8	7.4	10СЗ+ДЗ+ЯЗ	70	0.60	1	24	32	325	3	СЗГДС
47	12	10.0	10СЗ+АКБ	75	0.60	1	24	28	320	3	СЗГДС
51	12	9.1	8СЗ2БП+ЯЛЕ+ВЛЧ	45	0.70	1	18	18	230	3	СЗГД
56	2	4.3	10СЗ	49	0.70	1	20	20	285	3	С2ГДС
79	31	3.1	9СЗ1АКБ+ЧШ+БП	60	0.50	1А	25	30	260	3	Д2ГД
82	4	4.2	10СЗ	35	0.70	1	14	14	170	3	СЗГД
95	21	5.2	10СЗ	50	0.70	1	19	22	270	3	Д2ГД
97	14	2.7	5СЗ3ЯЗ1БП1ЛПД	40	0.70	1	17	20	180	3	Д2ГД
97	16	1.9	4СЗ4АКБ2ЛПД+ДЗ+БР С	65	0.60	1	21	26	200	3	Д2ГД
126	11	14.0	10СЗ	65	0.70	1	23	26	350	3	С2ГД
130	12	12.9	10СЗ	55	0.60	1А	22	24	285	3	СЗГД
Разом		81.0									
Брусилівське лісництво											
32	3	2.9	10СЗ	54	0.70	1А	23	26	355	3	В2ДС
Разом		2.9									
Старосілецьке лісництво											
1	19	0.9	10СЗ	24	0.70	1	10	16	110	3	В2ДС
5	9	2.6	8СЗ1БП1ВЛЧ	50	0.70	1А	21	26	290	2	В2ДС
5	26	0.9	8СЗ2БП+ВЛЧ	58	0.80	1	22	26	340	2	В2ДС
6	9	7.3	7СЗ3БП	65	0.85	1А	25	28	400	3	В2ДС
6	25	0.8	9СЗ1БП	55	0.80	1	21	24	320	3	С2ГДС
9	3	7.6	4ЯЛЕ2ДЗ3БП1СЗ+ЛП Д+КЛГ	46	0.80	1А	20	24	320	2	С2ГДС
19	7	0.2	10СЗ	63	0.70	1	23	26	340	3	В2ДС
20	11	3.2	9СЗ1АКБ	67	0.70	1	22	28	310	3	С2ГДС
28	3	0.4	10СЗ	63	0.80	1	23	26	405	3	В2ДС
28	5	1.2	10СЗ	63	0.75	1	23	26	375	3	В2ДС
28	13	0.8	10СЗ	65	0.70	1	23	28	350	3	С2ГДС
28	15	0.4	10СЗ+БП	75	0.70	1	23	36	340	3	С2ГДС
28	21	2.2	8СЗ(44)2СЗ(65)	44	0.80	2	16	22	240	3	А2С
28	22	2.0	8СЗ(50)2СЗ(70)	50	0.85	2	17	20	290	3	А2С
28	23	1.3	10СЗ	60	0.65	2	17	24	200	3	А2С
28	40	0.6	10СЗ+БП	39	0.90	1А	19	20	340	4	В2ДС
Разом		32.4									
Шаховоростівське лісництво											
2	15	4.8	4СЗ2КЛГ2ЛПД1ДЗ1ГЗ	76	0.70	1	26	36	300	2	СЗГДС
2	17	1.6	7СЗ2ЛПД1ВЛЧ+ КЛГ+ГЗ	75	0.60	1А	28	36	310	2	СЗГДС
2	19	1.4	6СЗ1ДЗ2ЛПД1ГЗ+ОС	73	0.60	1А	27	36	300	2	СЗГДС
2	20	0.8	7СЗ2ДЗ1БП+ВЛЧ	64	0.60	1А	27	30	310	2	СЗГДС

3	24	5.0	7СЗ(65)ЗСЗ(85)	65	0.60	1	23	28	310	2	СЗГДС
4	15	0.8	10СЗ	80	0.60	1	24	32	300	2	В2ДС
9	19	1.8	7СЗЗБП	30	0.70	2	10	14	100	2	В2ДС
15	15	1.4	10СЗ	63	0.50	1А	26	32	280	3	СЗГДС
36	41	13.0	9СЗ1БП	49	0.70	1А	22	24	290	2	В2ДС
37	9	0.5	10СЗ	45	0.85	1А	19	20	310	2	В2ДС
39	22	4.4	9СЗ1БП	49	0.85	1	20	22	340	4	В2ДС
41	20	1.6	10СЗ	68	0.60	1	23	26	290	4	В2ДС
42	20	1.7	10СЗ+БП	56	0.85	1А	23	26	400	4	В2ДС
55	41	0.4	10СЗ+БП	54	0.55	1А	22	26	265	4	В2ДС
Разом		39.2									
Всього:		155.5									

Вищевказані насадження пошкоджені стовбуровими шкідниками, характеризуються змішаним всиханням хвойних деревостанів (наявні як куртини до 0,1 га, так і групове та поодинокі всихання). Дерев сосни та ялини, що потребують видалення, відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтувато-зелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання сосни, є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому, та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Дерев ялини відпрацьовані короїдом-типографом. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви», яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів. Під деревами спостерігаються «стрижені» пагони зеленого кольору внаслідок додаткового живлення соснових лубоїдів в кількості від 1 шт. до 2 шт. на 1 квадратний метр.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев, які зависли на поруч ростучі дерева внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки, та дерев природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і сушняку різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників, в першу чергу таких як: великого соснового лубоїда, синьої соснової златки, тощо.

Крім того, в обстежених соснових насадженнях спостерігається всихання другорядних порід дерев: берези повислої — внаслідок ураження березовою губкою, вільхи чорної — промилястим трутовиком, осики та дуба звичайного — несправжнім трутовиком. Такі дерева листяних порід, які відносяться до дерев V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану. Також у вищевказаних насадженнях

спостерігається помітне накопичення захаращеності у вигляді старого лежачого сухостою, старих вітровальних дерев, частина з цих дерев є неліквідними.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень ДП «Коростишівський лісгосп АПК», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **266,7 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) на 2026 рік, зокрема:

Андрушівське лісництво

У кв.20 вид.30 на загальній площі 1,8 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.21 вид.19 на загальній площі 6,2 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.36 вид.8 на ділянці (3) в північно-західній частині виділу на площі 4,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.47 вид.12 на загальній площі 10,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.51 вид.12 на ділянці (2) в південній частині виділу на площі 5,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.56 вид.2 на загальній площі 4,3 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.79 вид.31 на загальній площі 3,1 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.82 вид.4 на загальній площі 4,2 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.95 вид.21 на загальній площі 5,2 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.97 вид.14 на загальній площі 2,7 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.97 вид.16 на загальній площі 1,9 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.126 вид.11 на ділянці (9) в основній частині виділу на площі 10,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.130 вид.12 на ділянці (4) в основній частині виділу на площі 10,0 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Брусилівське лісництво

У кв.15 вид.13 на ділянці (7) в південно-західній частині виділу на площі 2,6 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.34 вид.19 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 14,8 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.42 вид.20 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 1,3 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.55 вид.12 на загальній площі 1,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.55 вид.40 на загальній площі 3,5 га, з інтенсивністю 10 м3/гектар. Причина пошкодження: коренева губка, малий та великий соснові лубоїди.

У кв.55 вид.41 на загальній площі 0,4 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **266,7** гектарів.

Проведення ВСР не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника, визначеного в пункті 27 Санітарних правил в лісах України.

На час проведення даного обстеження відведення дерев у рубку лісгоспом не було виконано, інтенсивність встановлено орієнтовно, окомірним способом.

Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, при обстеженні також не виявлено.

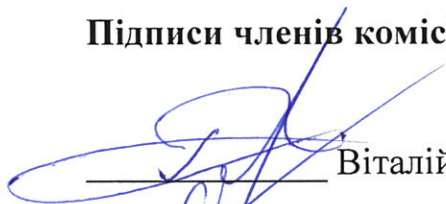
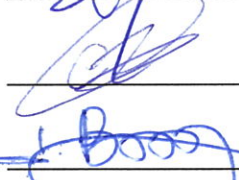
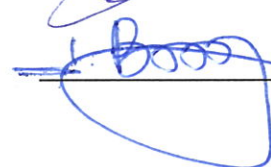
РЕКОМЕНДАЦІЇ

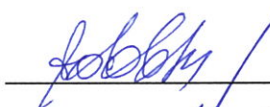
ВСР провести в 2026 році згідно пунктів 2-6,9,12,14,17,19,23,26 Санітарних правил в лісах України з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСР – І квартал 2026 року.

Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

Підписи членів комісії:

 Віталій РИЖУК
 Сергій БОГАТИРЧУК
 Сергій ЧЕРНИШ
 Володимир ПОВАР

 Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ
 Олександр ЗАБЛОЦЬКИЙ
 Віктор БІЛОЦЬКИЙ
 Ігор КОВАЛЬЧУК