

А К Т
лісопатологічного обстеження лісових насаджень
дочірнього підприємства «Романівський лісгосп АПК» Житомирського
обласного комунального агролісогосподарського підприємства
«Житомироблагроліс» на доцільність призначення в них
заходів з поліпшення санітарного стану лісів

04 лютого 2026 року

селище Романів

На звернення дочірнього підприємства «Романівський лісгосп АПК» Житомирського обласного комунального агролісогосподарського підприємства «Житомироблагроліс» (далі – ДП «Романівський лісгосп АПК»), лист № 42 від 23.01.2026 року, згідно пунктів 2 - 6 Санітарних правил в лісах України затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 р. № 555 (далі – Правила), комісією в складі: провідного інженера-лісопатолога державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист» (далі – ДСЛП «Київлісозахист») Юрія ДВОРАКІВСЬКОГО, головного лісничого ДП «Романівський лісгосп АПК» Віктора ТКАЧЕНКА, лісничого Соболівського лісництва Сергія ДРИВИЦЬКОГО та лісничого Чуднівського лісництва Павла ЯРОШОВЦЯ в період з 30 січня по 04 лютого 2026 року проведено лісопатологічне обстеження окремих лісових насаджень ДП «Романівський лісгосп АПК» на доцільність призначення в них заходів з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркової санітарної рубки (далі – ВСР) у 2026 році.

Таксаційна характеристика лісових насаджень, що пропонуються для проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів наведена нижче за матеріалами базового лісовпорядкування 2024 року.

Обстежені насадження характеризуються незадовільним лісопатологічним станом – всиханням різної інтенсивності. Причинами погіршення лісопатологічного стану насаджень, наведених у таблиці 1, є пошкодження внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом.

Таблиця 1

Відомість ділянок пошкоджених внаслідок стихійного лиха

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування								Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Чуднівське лісництво												
4	5	2.2	10СЗ+БП	59	0.65	1	22	24	300	3	С2ГДС	
4	13	0.1	8ВЛЧ2КЛЯ	25	0.60	2	12	14	76	3	С2ГДС	
6	1	2.8	10СЗ+ВЛЧ	61	0.65	1	22	28	300	3	С3ГДС	
6	2	2.5	10ВЛЧ	59	0.65	1	22	24	230	3	С3ГДС	

9	2	1.9	10СЗ	75	0.60	1А	27	28	360	4	С2ГДС
9	4	8.2	10СЗ	78	0.65	1	26	32	380	4	В2ДС
9	6	5.0	9ВЛЧ1БП	59	0.60	1	24	28	240	4	С4ВЛЧ
9	8	1.9	10СЗ+БП	74	0.60	1	24	28	310	4	С3ГДС
9	9	1.3	8ВЛЧ2БП	59	0.60	2	22	24	210	4	С4ВЛЧ
9	10	0.7	10СЗ	54	0.65	1А	22	24	300	4	В2ДС
10	27	13.0	7СЗ3БП+ВЛЧ	54	0.60	1А	23	26	250	4	В3ДС
10	33	12.3	10СЗ+АКБ	74	0.50	1	25	28	270	4	С2ГДС
10	37	3.2	10СЗ+ДЗ+БРС	80	0.60	1	25	28	320	4	С3ГДС
10	38	2.0	10СЗ+ДЗ+БП+БРС +АКБ	77	0.50	1	26	30	280	4	С2ГДС
15	15	4.4	9СЗ1ДЗ	65	0.50	1А	26	28	280	4	С2ГДС
Разом		61.5									

У вищевказаних обстежених насадженнях Чуднівського лісництва відбулося пошкодження вітровалом, буреломом внаслідок дії несприятливих погодних умов (штормових поривів вітру), що відбулися 06 серпня 2025 року, наявні пошкодження як поодинокі так і групові або куртинні характеру. В наявності велика кількість дерев вивалених з корінням, із зламанним стовбуром, підірваною кореневою системою, нахилом стовбура понад 30 градусів від вертикальної осі, а також з дугоподібно зігнутими стовбурами. Додатково в насадженнях квартал 4 виділ 13 площею 0,1 га, квартал 6 виділ 2 площею 2,5 га, квартал 9 виділ 6 площею 5,0 га та квартал 9 виділ 9 площею 1,3 га спостерігаються поодинокі свіжі злами вершин крон дерев (сніголам). Це стало наслідком значних опадів у вигляді снігу в січні місяці 2026 року та накопиченням його в кронах дерев. Пошкоджені дерева переважно відносяться до категорії стану IV (відмираючі) та V (свіжий сухостій).

Також в пошкоджених стихійним лихом соснових насадженнях наявні дерева на корені, які відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтувато-зелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Відмирання та всихання цих дерев сосни звичайної стало наслідком дії осередків стовбурових шкідників в минулих роках. Переважаючими видами яких є великий і малий соснові лубоїди та синя соснова златка.

На виконання діючих Санітарних правил в лісах України, зокрема п. 14, 16 та 17 в обстежених лісонасадженнях необхідне термінове проведення заходів з поліпшення санітарного стану лісів з одночасною ліквідацією захаращеності та профілактикою щодо виникнення та поширення нових осередків шкідників і хвороб лісу.

2	2	4.2	7СЗ2(ДЗ)ВЛЧ+БП	74	0.55	1	25	30	270	4	С2ГДС
2	64	4.5	7СЗ3БП	79	0.50	1	25	32	210	4	С2ГДС
4	30	2.1	10СЗ	60	0.65	1А	24	24	330	3	С2ГДС
15	2	2.4	8СЗ1ВП1ВЛЧ+ДЗ	70	0.55	1	25	30	270	4	С2ГДС
15	6	6.3	9СЗ1ДЗ+БП	68	0.50	1А	26	32	270	4	С2ГДС
18	2	0.5	10СЗ+ДЗ	72	0.55	1	24	28	280	3	С2ГДС
18	6	3.8	10СЗ+ДЗ+БП	70	0.60	1	24	28	310	3	С2ГДС

Відомість ділянок з наявністю сухою та всиханням дерев

Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	ТУМ
			склад	вік років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Соболівське лісництво											
1	12	4.2	10СЗ	54	0.80	2	18	18	280	3	А2С
1	22	2.1	9СЗ1БП	64	0.50	1	22	26	220	3	В2ДС
28	11	1.2	10СЗ+ВЛЧ+БП	74	0.60	1	25	32	320	4	В2ДС
34	22	9.9	8СЗ2БП+ОС+ДЗ	84	0.60	1	25	32	270	4	В3ДС
43	18	7.0	9СЗ1БП	74	0.70	1	24	28	340	4	В3ДС
43	24	3.7	10СЗ	69	0.60	1	23	24	290	4	В2ДС
50	2	6.0	8СЗ2БП	74	0.60	1	24	28	290	4	В3ДС
51	2	1.3	5СЗ3БП2ВЛЧ+ОС	74	0.50	1	25	32	190	4	С3ГДС
57	7	0.9	8СЗ2БП+ВЛЧ+ОС	79	0.50	1	27	32	270	3	В3ДС
57	8	1.3	10СЗ	69	0.50	1	25	28	270	3	В2ДС
57	11	0.7	9СЗ1БП	53	0.50	1	19	20	180	3	В2ДС
59	1	1.8	10СЗ+БП	59	0.60	1	21	24	260	4	В3ДС
61	1	1.1	10СЗ	54	0.50	1А	23	24	240	4	В2ДС
61	3	1.2	8СЗ2БП	39	0.70	2	12	14	120	4	В4ДС
82	16	1.6	9СЗ1БП	57	0.60	1А	23	24	280	4	С2ГДС
82	22	4.8	10СЗ+ЯЛЕ+АКБ+БП	57	0.60	1А	23	24	290	4	С3ГДС
85	9	10.0	10СЗ+ДЗ+БП	72	0.50	1	25	28	275	4	С2ГДС
85	11	0.9	10СЗ	54	0.50	1А	23	24	240	4	С2ГДС
89	5	2.2	10СЗ+БП	69	0.50	1	24	28	260	4	В3ДС
89	37	1.7	10СЗ+БП	59	0.70	1А	23	24	330	3	В2ДС
90	34	7.4	10СЗ	68	0.60	1	24	28	305	3	В2ДС
95	23	5.5	10СЗ	74	0.50	1	25	28	280	3	С2ГДС
101	4	3.0	8СЗ1БП1ОС+ДЗ+ГЗ	72	0.60	1	25	28	280	4	В3ДС
103	6	7.0	10СЗ+ДЗ+БП	69	0.50	1	24	28	260	4	В2ДС
105	14	1.6	10СЗ	67	0.50	1	23	24	240	3	В2ДС
Разом		88.1									
Чуднівське лісництво											
2	7	4.2	7СЗ2ДЗ1ВЛЧ+БП+ОС	74	0.55	1	25	30	270	4	С2ГДС
2	64	4.5	7СЗ3БП	79	0.50	1	25	32	210	4	С2ГДС
4	30	2.1	10СЗ	60	0.65	1А	24	24	330	3	С2ГДС
15	2	2.4	8СЗ1БП1ВЛЧ+ДЗ	70	0.55	1	25	30	270	4	С3ГДС
15	6	6.3	9СЗ1ДЗ+БП	68	0.50	1А	26	32	270	4	С2ГДС
18	2	0.5	10СЗ+ДЗ	72	0.55	1	24	28	280	3	С2ГДС
18	6	3.8	10СЗ+ДЗ+ГЗ	70	0.60	1	24	28	310	3	С2ГДС

18	9	0.4	10СЗ+ДЗ+ГЗ	70	0.60	1	24	28	310	3	С2ГДС
26	2	16.4	7СЗ2ЯЛЕ1БП	57	0.60	1А	24	28	315	4	С2ГДС
30	14	7.1	6СЗ4ДЧР+ДЗ	69	0.70	1	25	32	320	3	С2ГДС
48	2	5.0	10СЗ+ДЗ+БРС+БП	54	0.65	1А	22	28	300	2	С2ГДС
48	4	9.0	10СЗ+ДЗ+БРС	68	0.60	1	25	28	340	2	С2ГДС
48	15	9.6	6СЗ2ДЗ1БРС1ВЛЧ	66	0.60	1	23	28	280	2	С2ГДС
50	27	6.1	10СЗ	60	0.50	1А	24	26	260	3	С2ГДС
50	31	3.5	10СЗ	69	0.60	1	25	30	330	3	С2ГДС
78	5	1.0	10СЗ	79	0.60	1	24	36	310	2	С2ГДС
78	13	6.0	9СЗ1ДЗ+БП	71	0.60	2	22	32	260	2	С2ГДС
90	7	15.6	10СЗ	67	0.60	1	24	30	320	4	С2ГДС
108	9	17.2	10СЗ+БП	69	0.65	1	23	28	330	4	ВЗДС
Разом		120.7									
Всього		208.8									

Вищевказані насадження (таблиця 2) пошкоджувалися стовбуровими шкідниками в минулих роках, характеризуються змішаним всиханням хвойних деревостанів (наявні як групове так і поодинокі всихання). Деревя сосни, що потребують видалення, відносяться до дерев IV (відмираючі), V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (крона дуже ажурна, хвоя світло-зелена або жовтувато-зелена, характеризуються частковим опаданням кори, дерева відпрацьовані стовбуровими шкідниками, хвоя, гілки другого і третього порядків відсутні). Переважаючими видами стовбурових шкідників, які призвели до всихання сосни, є лубоїд сосновий малий з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні тонкої кори, ходи якого можна спостерігати на поодиноких вивалених деревах з категорії старий сухостій, зламаних вершинах дерев сосни внаслідок бурелому, та великий сосновий лубоїд, синя соснова златка з відпрацюванням стовбурів дерев сосни в зоні товстої кори. Також внутрішні тканини стовбурів в місцях поширення личинкових ходів стовбурових шкідників характеризуються наявністю «синяви», яка характерна при поширенні її збудників - офіостомових грибів.

Крім того, в обстежених соснових насадженнях спостерігається всихання другорядних порід дерев: берези повислої та вільхи чорної від трутовика справжнього, бактеріальної водянки, всихання дерев осики та дуба звичайного від трутовика несправжнього, пошкодження дуба звичайного дубовою бронзовою златкою, наявний сухостій ялини європейської внаслідок пошкодження в минулих роках короїдом-типографом, ялиновим вусачем, всихання в'яза внаслідок враження судинною хворобою. Такі дерева листяних порід, які явно відносяться до дерев V (свіжий сухостій) та VI (старий сухостій) категорій стану (наявні плодові тіла дереворуйнівних грибів або дупла на стовбурах, масові водяні пагони, гілки другого та третього порядків відсутні, опадання кори), потребують відбору при проведенні вибіркового санітарного рубки з залишенням поодиноких дерев для дотримання вимог пункту 26 Санітарних правил в лісах України.

В даних насадженнях має місце нахил стовбурів більше ніж 30 градусів від вертикальної осі, дерев з дугоподібно зігнутими стовбурами та, які зависли на поруч ростучі дерева внаслідок шквальних поривів вітру в попередні роки, та дерев

природного відпаду. Насадження мають знижений рівень загальної стійкості, що відповідно характеризується утворенням всихаючих дерев та дерев свіжого сухостою. Спостерігається накопичення старого сухостою і сушняку різних термінів давності. Утворенню відмираючих та сухостійних дерев безумовно сприяли посухи в минулі роки, зниження рівня ґрунтових вод, екстремальні короткотривалі метеорологічні умови, тощо). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності стовбурових шкідників та прогресування хвороб лісу.

ВИСНОВОК

За результатами виконаного обстеження, з метою поліпшення санітарно стану насаджень ДП «Романівський лісгосп АПК», покращення лісопатологічної ситуації та попередження поширення комплексу стовбурових шкідників, комісія визначила ділянки лісу на загальній площі **268,2 га**, що потребують вибіркової санітарної рубки (ВСР) у 2026 році, зокрема:

Соболівське лісництво

У кв.85 вид.9 на загальній площі 10,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.1 вид.22 на загальній площі 2,1 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.28 вид.11 на загальній площі 1,2 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.34 вид.22 на ділянці (2) в основній частині виділу на площі 7,8 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка, трутовик несправжній.

У кв.43 вид.18 на загальній площі 7,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.43 вид.24 на загальній площі 3,7 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.50 вид.2 на загальній площі 6,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.51 вид.2 на загальній площі 1,3 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка, трутовик несправжній.

У кв.57 вид.7 на загальній площі 0,9 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка, трутовик несправжній.

У кв.57 вид.8 на загальній площі 1,3 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.57 вид.11 на загальній площі 0,7 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.59 вид.1 на загальній площі 1,8 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.61 вид.1 на загальній площі 1,1 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.61 вид.3 на загальній площі 1,2 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.82 вид.16 на загальній площі 1,6 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка.

У кв.82 вид.22 на загальній площі 4,8 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, короїд-типограф.

У кв.85 вид.9 на загальній площі 10,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.85 вид.11 на загальній площі 0,9 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.89 вид.5 на загальній площі 2,2 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.89 вид.37 на загальній площі 1,7 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.90 вид.34 на загальній площі 7,4 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.95 вид.23 на загальній площі 5,5 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.101 вид.4 на загальній площі 3,0 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка, трутовик справжній, бактеріальна водянка, трутовик несправжній.

У кв.103 вид.6 на загальній площі 7,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.105 вид.14 на загальній площі 1,6 га, з інтенсивністю 25 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.10 вид.37 на загальній площі 3,2 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: пошкодження внаслідок стихійного лиха - журавал, бурелом, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Чуднівське лісництво

У кв.2 вид.7 на загальній площі 4,2 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.2 вид.64 на загальній площі 4,5 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.15 вид.2 на загальній площі 2,4 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.15 вид.6 на загальній площі 6,3 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.15 вид.15 на загальній площі 4,4 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: пошкодження внаслідок стихійного лиха – вітровал, бурелом, малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.18 вид.2 на загальній площі 0,5 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.18 вид.6 на загальній площі 3,8 га, з інтенсивністю 20 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.18 вид.9 на загальній площі 0,4 га, з інтенсивністю 30 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.26 вид.2 на загальній площі 16,4 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.30 вид.14 на загальній площі 7,1 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.48 вид.2 на загальній площі 5,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.48 вид.4 на загальній площі 9,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.48 вид.15 на загальній площі 9,6 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.50 вид.27 на загальній площі 6,1 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.50 вид.31 на загальній площі 3,5 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.78 вид.5 на загальній площі 1,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.78 вид.13 на загальній площі 6,0 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.90 вид.7 на загальній площі 15,6 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

У кв.108 вид.9 на загальній площі 17,2 га, з інтенсивністю 15 м3/гектар. Причина пошкодження: малий та великий соснові лубоїди, синя соснова златка.

Всього обстежена площа по даному підприємству складає **268,2** гектарів, в тому числі по головній причині призначення:

- стихійне лихо минулого року – 61,5 гектарів,
- стовбурові шкідники – 206,7 гектарів.

Проведення ВСП не призведе до зменшення повноти нижче встановленого показника визначеного в пункті 27 Правил.

Даним обстеженням нових осередків первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Осередків карантинних шкідників та хвороб дерев не виявлено. Рослин і тварин, занесених до Червоної книги України, при обстеженні також не виявлено.

На час проведення даного обстеження відведення дерев у рубку лісгоспом не було виконано, інтенсивність встановлено орієнтовно, окомірним способом.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

ВСП провести в 2026 році згідно Правил з використанням найефективніших методів і технологій запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища.

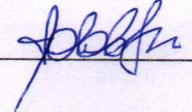
З метою оздоровлення та запобігання зараженню або пошкодженню суміжних насаджень, рубки провести в максимально стислі терміни з одночасним знищенням порубкових залишків. Оптимальний термін проведення ВСП – I квартал 2026 року.

Лісовій охороні підприємства вести постійний лісопатологічний моніторинг за санітарним станом насаджень, своєчасно виявляти осередки прояву і поширення шкідників та хвороб.

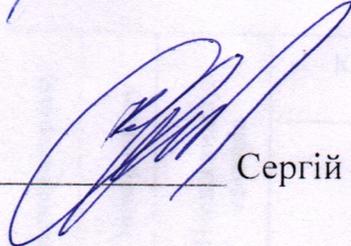
Акт складено в трьох примірниках:

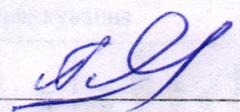
1. Центральному міжрегіональному управлінню ЛМГ;
2. ДП «Романівський лісгосп АПК»;
3. ДСЛП «Київлісозахист».

Підписи членів комісії:

 Юрій ДВОРАКІВСЬКИЙ

 Віктор ТКАЧЕНКО

 Сергій ДРИВИЦЬКИЙ

 Павло ЯРОШОВЕЦЬ