

АКТ
лісопатологічного обстеження насаджень по
ССВК "Селянський ліс"

18 листопада 2025 року

с.Рокитне Сарненського району
Рівненської області

Мною, заступником начальника філії "Рівнелісозахист" ДСЛП «Київлісозахист» Валентином МАЦКОВИМ, відповідно до наказу по філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист» та на підставі поданого виклику ССВК «Селянський ліс» № 215 від 10.11.2025 року за участю начальника відділу мисливського господарства, охорони та захисту лісів Північно-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства Володимира КАСЯНЧУКА, в присутності головного лісничого ССВК «Селянський ліс» Олександра ТЕРЕЩУКА, інженера охорони та захисту лісу ССВК «Селянський ліс» Віктора РОГУЛЬЧИКА було проведено лісопатологічне обстеження насаджень даного підприємства.

Матеріали лісовпорядкування станом на 01.01. 2016року.

Обстеження проводилось в період з 17.11.25р. по 18.11.25р.

В результаті лісопатологічного обстеження встановлено, що лісопатологічний стан обстежених насаджень на час обстеження є не задовільний на площі 95.5 га.

Обстеження проведено на загальній площі 95.5га.,в тому числі:

- Карпилівське лісництво-30.6га;
- Сновидовицьке лісництво -47.1га;
- Кам'янське лісництво-14.6га;
- Синіживське лісництво-3.2га;

Лісопатологічний журнал																			
ССВК "Селянський ліс"																			
<small>(найменування ділячки лісу, постійного лісогосподарства)</small>																			
Рівненська																			
<small>(Автономна Республіка Крим, область)</small>																			
Лісництво (урочище)	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектара	Номер підвиділу	Площа осередку, га		Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захищеності	Вид заплямованих заходів	Причини призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м ³ на 1 га	Інтенсивність ураження, %	Ступінь ураження
					нововиявленого	діючого	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, м	середній діаметр, см	запас деревостану, куб метрів на 1 га						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Сновидовицьке	5	6	4.4		4.4		9С31БП	23	0.70	3	7	8	60	4	ВСР	стовбурові шкідливі	5	8	слабка
Сновидовицьке	5	7	6.1		6.1		5С35БП	20	0.70	2	6	8	45	4	ВСР	стовбурові шкідливі	5	11	середня
Сновидовицьке	17	6	11.5		11.5		6ВЛЧ2Д3С31Б	50	0.60	2	19	22	170	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	3	випад
Сновидовицьке	18	1	3.2		3.2		6Д33БП1С3	75	0.50	2	22	32	185	3	ВСР	вітровал, бурелом	10	5	слабка
Сновидовицьке	18	3	2.2		2.2		10Д3+С3	100	0.40	3	22	26	140	3	ВСР	вітровал, бурелом	30	21	середня
Сновидовицьке	18	4	9.1		9.1		5ВЛЧ5БП+ОС	15	0.70	4	5	6	35	3	ВСР	вітровал, бурелом	5	14	середня
Сновидовицьке	18	5	4.9		4.9		5БП3ВЛЧ2С3	50	0.65	3	16	18	140	3	ВСР	вітровал, бурелом	15	11	середня
Сновидовицьке	18	6	2.5		2.5		6БП4ВЛЧ	15	0.60	4	5	6	25	3	ВСР	вітровал, бурелом	5	20	середня
Сновидовицьке	18	9	3.2		3.2		7С33БП	11	0.65	2	3	4	25	3	ВСР	стовбурові шкідливі	5	20	середня
Кам'янське	21	34	1.8		1.8		10БП+С3	20	0.70	2	11	12	85	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	6	слабка
Кам'янське	22	48	9.4		9.4		7БП2ВЛЧ1Д3	61	0.60	2	22	30	190	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	3	випад
Кам'янське	22	68	3.4		3.4		10БП	20	0.70	3	9	12	70	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	7	слабка
Карпилівське	28	16	4.4		4.4		4БП2С31ОС1ВЛЧ2	51	0.60	1	21	26	200	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	5	слабка

Карпільське	30	27	4.4		4.4	5ВЛ42БП2ОС1С	61	0.50	2	18	20	140	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	7	слабка	
Карпільське	30	28	1.8		1.8	5ВЛ42С3ЗБП+ОС	41	0.50	3	15	16	100	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	10	середня	
Карпільське	30	29	8.1		8.1	6БП2ОС1ВЛ41ДЗ+	13	0.70	3	5	6	20	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	25	середня	
Карпільське	32	4	2.5		2.5	5БП2ОС2С3	56	0.70	3	17	18	180	4	ВСР	вітровал, бурелом	10	6	слабка	
Карпільське	47	28	25.0	1	1.0	7С3(51)ЗС3(66)	51	0.50	2	16	20	150	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	7	слабка	
Карпільське	48	18	40.0	1	1.0	9С31БП	61	0.80	1	20	26	300	4	ВСР	стовбурові шкідники	20	7	слабка	
Карпільське	52	46	4.5	1	1.0	8С31БП1ВЛ4	51	0.50	2	16	20	140	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	7	слабка	
Карпільське	52	58	6.1	1	1.0	9С31БП	50	0.60	2	17	18	180	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	8	слабка	
Карпільське	52	69	2.0		2.0	10С3+БП	50	0.70	2	15	16	190	4	ВСР	стовбурові шкідники	10	5	слабка	
Карпільське	52	70	4.9	2	1.0	7С3ЗБП	35	0.70	1	14	14	160	4	ВСР	стовбурові шкідники	15	9	слабка	
Карпільське	61	21	2.4		2.4	8ВЛ42БП	30	0.60	3	12	12	80	4	ВСР	вітровал, бурелом	5	6	слабка	
Синьківське	37	15	3.2		3.2	6ВЛ43БП1ОС	31	0.60	3	11	16	80	3	ВСР	вітровал, бурелом	5	6	слабка	
Разом виявлено по підприємству:				95.5															
В тому числі:				95.5		відпад		слабка		середня		сильна							
						20.9		36.7		37.9									
Шкідники				20.7		відпад		слабка		середня		сильна							
Стовбурові шкідники				20.7				11.4		9.3									
								11.4		9.3									
Хвороби						відпад		слабка		середня		сильна							
Бактеріальний рак берези																			
Бактеріальний рак ясеня																			
Березова губка																			
Коренева губка																			
Несправжній дубовий трутовик																			
Несправжній осиковий трутовик																			
Омела біла																			
Опеньок осінній																			
Поперечний рак дуба																			
Серцевинна гниль																			
Смоляний рак																			
Соснова губка																			
Стовбурові гнилі																			
Інші причини				74.8		відпад		слабка		середня		сильна							
Антропогенний фактор (незаконний)						20.9		25.3		28.6									
Бідні ґрунтові умови																			
Вимокання																			
Вітровал, бурелом				74.8		20.9		25.3		28.6									
Захаращеність																			
Підсочка																			
Пожежа																			
Пониження РГВ																			
Природний відпад																			
Розладнане самовільними рубками																			
Сніголом																			

Причиною ослаблення соснових насаджень є заселення ослаблених дерев стовбуровими шкідниками (вершинний короїд, шести зубчастий короїд, синя соснова златка, великий та малий соснові лубоїди).

Сухостійні і всихаючі дерева сосни заселені, а в більшій частині відпрацьовані комплексом стовбурових шкідників (при відлущенні відмерлої кори чітко видно ознаки життєдіяльності вторинних шкідників, а саме маточні та личинкові ходи, шлюбні камери, льотні отвори, а також продукти життєдіяльності, тощо), результат діяльності котрих на даний час призвів до ослаблення та повної загибелі окремі дерева сосни. На окремих ділянках на підстилці виявлено не значну кількість опалих пагонів сосни, що свідчить про заселення дерев малим і великим сосновими лубоїдами.

Характер пошкодження поодинокий, всихання по стовбуру спостерігається зверху до низу, дерева сосни з відсутньою хвоєю, переважна більшість дерев, котрі потребують рубки 4 категорії санітарного стану, стовбурова частина також

пошкоджена офіоостомовими грибами (характерне синьо-фіолетове забарвлення деревини при відлущенні кори).

Також причиною пошкодження обстежених ділянок лісу є стихійні лиха (сильні поривчасті вітри), котрі пройшли на території лісових масивів підприємства в минулих роках. На час обстеження встановлено, що незначна частина дерев хвойних та листяних порід знаходиться з вивернутою кореневою системою та переломаними стовбурами навпіл, пошкодженими кронами, також є в наявності дерева з підірваною кореневою системою та нахилом стовбура більше 30 градусів від вертикальної осі. Дерев на обстежених ділянках пошкоджені поодинокі рівномірно по площі, на ділянках лісу пошкоджених вітровалом та буреломом зустрічаються сухостійні дерева сосни відпрацьовані стовбуровими шкідниками.

Висновки та пропозиції:

1. Обстежені насадження перебувають у незадовільному санітарному стані. Для приведення лісів до належного санітарного стану, запобігання розвитку патологічних процесів у лісі, зменшення шкоди, що завдається стовбуровими шкідниками та хворобами лісу рекомендовано провести заходи з поліпшення санітарного стану на загальній площі 95.5га., а саме:

ВСР – 95.5 га.

Запас, що підлягає вирубуванню з 1га. є орієтовний.

2. При здійсненні заходів з поліпшення санітарного стану лісів передбачити застосування найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколишнього природного середовища та максимально стислі строки їх здійснення з урахуванням стану насаджень, особливостей розвитку шкідників та хвороб лісу відповідно до Санітарних правил в лісах України.

3. Лісовій охороні підприємства необліковані осередки шкідників та хвороб лісу виявлених даним лісопатологічним обстеженням поставити на облік згідно лісопатологічного журналу.

Акт складено в 3-ох примірниках, котрі надаються:

- Філії «Рівнелісозахист» ДСЛП «Київлісозахист»
- Північно-Західне міжрегіональне УЛМГ
- ССВК «Селянський ліс»

Заступник начальника
філії «Рівнелісозахист»

Начальник відділу

мисливського господарства,

охорони та захисту лісів

Північно-Західного міжрегіонального

управління лісового та

мисливського господарства

Головний лісничий

ССВК «Селянський ліс»

Інженер охорони та захисту лісу

ССВК «Селянський ліс»

Валентин МАЦКОВ

Володимир КАСЯНЧУК

Олександр ТЕРЕЩУК

Віктор РОГУЛЬЧИК